

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «*Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона*», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность темы исследования

В условиях объявленного курса на цифровую трансформацию экономики проблема инновационного развития экономических систем только актуализируется. Восприимчивая к инновациям экономическая система является фундаментом формирующейся цифровой экономики, старт которой дан распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. Срочные меры, принятые в нашей стране в ответ на ужесточение санкций, не могут обеспечить ее долгосрочное устойчивое инновационное развитие. Стратегической целью развития РФ в современных условиях возрастания внимания к экономическому национализму многих стран должно стать создание отраслей, основанных на использовании инновационных технологий. Следовательно, проблема исследования возможностей и подходов создания целостной концепции инновационного развития, а также формирование гибкого механизма перехода экономики региона на инновационную траекторию, учитывающего скрытые институциональные особенности развития инновационной среды регионов России, являются весьма актуальными в современной повестке.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов диссертационной работы обеспечивается использованием надежных методов анализа данных, которые получены в результате проведенного автором масштабного эмпирического исследования, а также в результате тщательного анализа большого количества российских и зарубежных исследований, прямо или косвенно связанных с тематикой диссертации. К числу основных методов, использованных при проведении исследования, относятся методы стратегического, эволюционного, факторного анализа, моделирования, а также социологические, экономико-статистические методы, методы интеллектуального анализа данных. Следует отметить оригинальность выбора нейросетевого метода для анализа

РК 09/2 - 355 от 04.09.19

институционального развития инновационных систем, результаты применения которого доказывают его перспективность. Нейросетевой анализ проводился с использованием пакета прикладных программ Neural Network Toolbox системы Matlab. Для обработки собранных эмпирических данных и построения экономико-математических моделей автор использует пакет прикладных программ IBM SPSS Statistics 22.

Новизна научных положений и выводов диссертации

Наиболее существенными результатами, содержащими научную новизну, характеризующими личный вклад автора и выносимыми на защиту, являются следующие положения.

1. Исследованы достоинства и недостатки основных теорий инноваций и методологических подходов к исследованию инновационных процессов. Выявлено, что главным недостатком теории региональных инновационных систем является проблема доступа, распространения и использования знаний в экономической системе, обусловленная отсутствием должного внимания к отдельному предприятию как важнейшему субъекту инновационных экономических отношений. Обоснованы преимущества использования неоинституционального системно-синергетического подхода к исследованию инновационных процессов в современных условиях.

Разработаны оригинальные положения теории инновационных систем в рамках выбранного методологического подхода, включая введение новых экономических категорий таких, как «инновационная способность региона», «инновационная восприимчивость региона», «трансакционный потенциал институтов» и другие. Обосновано, что высокий уровень трансакционных издержек экономических агентов является одним из основных барьеров на пути адекватного использования инновационной способности регионов за счет реализации субъективных основ инновационных экономических отношений.

2. Разработана базовая модель инновационной системы региона, отличающаяся включением в структуру модели подсистемы освоения знаний, позволяющей обеспечить имманентность инновационной деятельности в экономическом устройстве предприятий, гарантирующей непрерывность инновационного экономического цикла и его институциональное обеспечение. Представлены основные характеристики, присущие базовой модели инновационной системы, и принципы ее построения.

3. Сформирована модель управления инновационной системой региона на основе механизмов регулирования и самоорганизации, ориентированная на

снижение трансакционных издержек на взаимодействие субъектов инновационной деятельности, включающая управление институциональным потенциалом, инновационным процессом и инновационным развитием.

4. Разработана методология исследования инновационных процессов в регионах РФ, основанная на системно-синергетическом подходе, дополненном конкретно-научным неоинституциональным подходом, в соответствии с которым исследование инновационной системы происходит через призму экономических категорий институтов и трансакционных издержек с учетом способности инновационной системы к самоорганизации. Сформирован алгоритм исследования инновационной системы и разработаны принципы использования выбранного методологического подхода.

5. Предложен с учетом новых категорий и методологических принципов (системности, детерминизма, структурно-логической взаимосвязи, методологического индивидуализма и других) методический подход к построению оценки региональной инновационной системы (РИС) в части институционального контекста региона путем выявления и фильтрации разнородной совокупности институциональных факторов, отражающих развитие формального и неформального институционального контекста РИС, объединенных впоследствии в укрупненные однородные интегральные показатели с присвоенными на основе использования метода корреляционно-регрессионного анализа значениями весовых коэффициентов. Разработан алгоритм анализа институционального контекста и характеристик региональной инновационной системы. Сформирована институциональная матрица развития российских регионов и предложены типовые стратегии институционального развития регионов.

6. Представлены экономико-математические модели, описывающие зависимость между уровнем развития формальных и неформальных институтов инновационной системы региона и инновационной активностью экономических агентов в регионе, а также уровнем ВРП региона. Использование данных моделей в практике управления инновационной системой регионов позволит обеспечить эффективность вложения бюджетных средств на развитие данной сферы.

7. Предложена концепция прогнозирования и управления инновационной системой на основе нейросетевого анализа и моделирования, отличающаяся рассмотрением инновационной системы через призму неоинституциональной методологии, что позволило выявить и включить в теорию инновационных систем ключевые внутренние мотивы для воспроизводства инноваций в социально-экономической системе, эффективное управление которыми будет способствовать распространению

инноваций и саморазвитию инновационной системы в целом, а также обеспечит прогнозируемость результатов принятия управленческих решений и выбора механизмов осуществления управленческих воздействий.

8. Выявлены резервы институционального контекста инновационной системы Пензенской области. Разработан блок рекомендаций для лиц, принимающих решения, о проведении институциональных преобразований в Пензенской области для снижения уровня трансакционных издержек в регионе. Предложен механизм обеспечения безопасного взаимодействия субъектов инноваций с использованием блокчейн платформы для синтеза и функционирования смарт-контрактов в процессе трансфера технологий в регионе.

Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации

1. Вызывает определенные вопросы методический подход к оценке интегральных показателей оценки уровня институционального развития инновационной системы региона, определяемых как сумма среднеарифметических взвешенных показателей (рис. 19, с.172-174). Однако такой подход представляется несколько условным, так как в реальности существуют синергетические эффекты, которые данной методикой не учитываются, что было бы целесообразно отметить в работе.

2. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено в работе инновационной инфраструктуре, которая является драйвером инновационной активности субъектов инновационной деятельности, что подтверждается опытом инновационного экономического роста развитых зарубежных стран.

3. Оригинальный авторский подход к оценке и прогнозированию уровня институционального развития инновационной системы региона (с. 319-334) нуждается в дополнительном обосновании преимуществ его использования по сравнению с другими математическими подходами.

4. Требует дополнительного уточнения, каким образом теоретические заключения автора о влиянии фактора доверия на инновационное развитие (табл. 4, с. 139-141) используются при разработке алгоритма управления и прогнозирования развития региональной инновационной системы (рис. 41, с. 335).

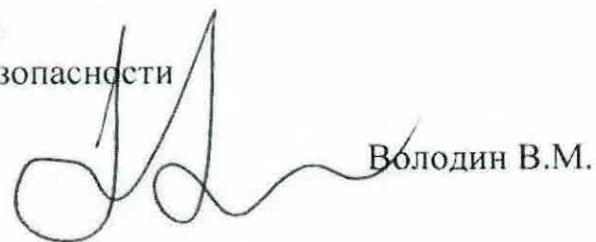
5. В качестве рекомендаций на будущее было бы целесообразно исследовать перспективы совершенствования технологий сбора данных, необходимых для управления и прогнозирования развития региональной инновационной системы на основе авторского подхода, в условиях цифровой экономики.

Заключение

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования, которое решает важнейшую народнохозяйственную проблему, является завершенным и самостоятельным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель, получены результаты, характеризующиеся научной новизной. Достоверность вынесенных на защиту положений и выводов определяется логикой исследования, использованием данных официальных статистических источников, применением широкого спектра материалов зарубежных и российских ученых. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию. По теме диссертации опубликовано 39 научных работ. Широкий охват задач и глубокая проработка исследуемой темы позволили диссидентанту внести существенный элемент новизны в теорию и практику управление инновациями.

Диссертация Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гамидуллаева Лейла Айваровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссидентантом не нарушен.

Член диссертационного совета
Д.э.н., профессор,
декан факультета экономики
и управления, профессор кафедры
менеджмента и экономической безопасности
Пензенского государственного
университета



Володин В.М.

Дата 30.08.2019г.

Личную подпись		<i>В. М. Водолин</i>
ЗАВЕРЯЮ		
Специалист по кадрам		<i>Сур</i>
« 30 »	08	2019 г.

