

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на докторскую диссертацию Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

В современных условиях цифровой трансформации социально-экономических процессов остро стоит задача перехода к комплексному инновационному развитию страны и формированию региональной модели экономического развития на основе эффективных методов и инструментов управления. При этом ключевой становится проблема управления и прогнозирования инновационного развития экономики отдельных регионов, которая выдвигает задачи поиска скрытых факторов и закономерностей, обуславливающих неравномерность развития различных аспектов инновационных процессов, разработки новых методов и моделей оценки и прогнозирования сложных процессов, протекающих в инновационных системах. Для разработки и реализации эффективной инновационной политики необходимо учитывать индивидуальные особенности развития региональных экономических систем. В этой связи диссертационное исследование, цель которого «состоит в разработке оригинальных положений теории инновационных систем и концептуальных основ прогнозирования и управления инновационной системой РФ и ее субъектов»(с.11), представляется весьма востребованным и актуальным как с научной, так и с практической точки зрения.

Содержание диссертации и полученные результаты соответствуют заявленной цели и задачам.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем и содержание научную новизну, заключаются в следующих положениях.

1. Представлена оригинальная модель инновационной системы региона, особенностью которой является отражение в ней креативной стадии инновационного процесса, необходимость включения которой обоснована соискателем (с.26-28). На основе анализа особенностей функционирования зарубежных инновационных систем, тенденций изменения парадигмы инновационной деятельности, а также с учетом необходимости присутствия в инновационной системе подсистемы освоения знаний с вытекающими из этого новыми экономическими отношениями, автором выделены стержневые характеристики разработанной модели инновационной системы и сформулированы основные принципы ее построения (с.47-55).

2. Проведенный глубокий теоретический анализ основных теорий инноваций и методологических подходов к исследованию инновационных процессов позволил соискателю обосновать преимущества использования неоинституционального системно-синергетического подхода к исследованию инновационных процессов в современных условиях (с.55-92).

3. Соискателем последовательно формируется теоретический базис исследования сущности управления инновационной системой на региональном уровне (рис. 11, с.102), предлагаются определения стержневых понятий в рамках разработанного соискателем методологического подхода к анализу инновационной системы, включая оригинальную трактовку «региональной инновационной системы», в соответствии с которым впервые

*Вх №9/2-285 от 06.08.2019*

инновационная система региона рассматривается в неразрывной связи с инновационной системой предприятия.

Заслуживает внимания разработанная в диссертации классификация трансакционных издержек, которые, по утверждению соискателя, являются основными барьерами на пути адекватного использования инновационной способности регионов за счет реализации субъективных основ инновационных экономических отношений (с.92-115). Однако, требует дополнительного обоснования убеждение соискателя в том, что «институты будут снижать не общие трансакционные издержки, а удельные – издержки на осуществление отдельных трансакций» (с.107).

4. Существенный вклад в разработку темы анализируемой диссертации вносит предложенная в работе модель управления инновационной системой на основе механизмов регулирования и самоорганизации, использование которых в диссертации обосновано (с.92-96). Следует согласиться с точкой зрения соискателя, что в структуру данной модели входят подсистемы управления институциональным потенциалом, инновационным процессом и инновационным развитием (рис. 14, с.112).

5. Сильной стороной диссертации, выгодно отличающей ее от имеющихся трудов по данной тематике, следует признать разработанную и успешно апробированную соискателем методологию исследования инновационных процессов в регионах РФ, основанную на неоинституциональном системно-синергетическом подходе, в соответствии с которым исследование инновационной системы происходит через призму экономических категорий институтов и трансакционных издержек с учетом способности инновационной системы к самоорганизации (с.147-160).

6. В рамках разработанной методологии исследования инновационной системы соискателем предложен методический подход к оценке региональной инновационной системы в части институционального контекста (с.168-185). Данный подход получает дальнейшую апробацию на примере 20-и регионов РФ, и в результате соискателем формируется институциональная матрица развития российских регионов и далее предлагаются типовые стратегии институционального развития регионов (табл. 53, 53, с.288-289).

7. В диссертации разработаны экономико-математические модели, отражающие зависимость между уровнем развития институционального контекста (формального и неформального) инновационной системы региона и инновационной активностью экономических агентов, а также уровнем ВРП (п. 3.4, с.290-311). Построенные модели используются соискателем для проведения «информационного скатия» исследуемой системы посредством выявления параметров порядка, являющихся предикторами инновационного развития региона.

8. Проведенные соискателем исследования позволили предложить концепцию прогнозирования и управления инновационной системой, включающую комплекс ключевых идей, принципов и методов разработанного автором неоинституционального системно-синергетического подхода, использование которого будет способствовать распространению инноваций и саморазвитию инновационной системы в целом, а также обеспечит прогнозируемость результатов принятия оптимальных управленческих решений, что актуально как никогда ранее (с.320-334).

9. Логическим завершением диссертационного исследования являются разработанные соискателем практические положения и рекомендации в п. 4.3, ориентированные на повышение эффективности функционирования инновационной

системы Пензенской области, которые основаны на проведенных теоретических исследованиях и анализе инновационной системы с использованием оригинального алгоритма управления (рис. 41, с.335).

Защищаемые положения можно считать обоснованными, а рекомендации и выводы достоверными, что подтверждается комплексом методов решения рассматриваемой проблемы, а также корректностью сделанных допущений и ограничений. Разработанные в диссертации модели оригинальны и тщательно выверены, необходимые расчеты проведены аккуратно.

Результаты диссертации и выводы характеризуются высокой степенью научной новизны. Материал изложен последовательно и логично. Полученные соискателем результаты могут быть использованы при разработке стратегических документов и прогнозов в целях формирования государственной региональной политики на различных уровнях.

В работе соискатель дает корректные ссылки на авторов и источники заимствованных материалов.

Основные результаты диссертации опубликованы автором в достаточном количестве научных трудов, включая монографии по теме диссертационного исследования, в том числе главы в зарубежных монографиях, научные статьи в изданиях, индексируемых в системах цитирования Scopus и Web of Science.

#### ***Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации***

Подчеркивая научную ценность и практическую значимость диссертационного исследования Гамидулаевой Л.А., следует также отметить некоторые замечания и дискуссионные положения.

На с. 112 диссертации (рис. 14) соискатель предлагает модель управления инновационной системой региона на основе механизмов регулирования и самоорганизации (рис. 14). Требует дополнительного пояснения вопрос, какое развитие получает данная модель в остальной части диссертации.

В качестве пожеланий на будущее ряд выводов требует дополнительного уточнения.

Во-первых, требует дополнительной аргументации утверждение соискателя о том, что «...институты будут снижать не обшие трансакционные издержки, а удельные – издержки на осуществление отдельных трансакций».

Во-вторых, разработанная соискателем методика оценки институтов инновационной среды основана на авторской классификации институтов, которая нуждается в дополнительном обосновании в части критериев классификации, а также перспектив ее использования в условиях формирующейся цифровой экономики.

В-третьих, исследуя теоретические аспекты построения базовой модели инновационной системы, соискатель приходит к выводу, что «инновационная экономическая деятельность должна быть непосредственно встроена в экономический механизм хозяйствования предприятий» (с.40). Это интересный вывод, который стоило бы более четко выделить и развить в диссертационной работе.

В-четвертых, принципы самоорганизации, парадигма открытых инноваций, наряду с несомненными плюсами, имеют и минусы, например, проблема защиты информации. Кроме того, имеют место элементы асимметрии информации, что может вызывать недоверие среди участников инновационной деятельности и их возможное оппортунистическое поведение. Считаем, что более глубокое раскрытие данной проблемы

в контексте инновационного развития региона позволило бы соискателю лучше обосновать некоторые выводы и рекомендации в параграфе 4.2 диссертации.

Вместе с тем, несмотря на отдельные замечания, все отмеченные выше моменты не снижают общей высокой оценки диссертации Гамидуллаевой Л.А., которая выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне и является самостоятельным, интересным и завершенным в рамках поставленной цели и сформулированных задач, исследованием, содержащим научную новизну и высокую практическую значимость.

*Заключение о соответствии диссертации Гамидуллаевой Л.А. критериям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете.*

Диссертационное исследование Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гамидуллаева Лейла Айваровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета,

доктор экономических наук, профессор

Б.С. Толыбаев

02.06.2019 года

