

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гамидулаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

1. Актуальность избранной темы

Внедрение новых технологий стало в современном мире ключевым фактором рыночной конкуренции, средством улучшения качества товаров и услуг, в итоге – повышения качества жизни. Научно-технический и инновационный потенциалы должны активно использоваться для преобразования территорий, совершенствования производительных сил регионов с ориентацией на формирование наукоёмких высокотехнологичных отраслей, выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции. При этом в настоящее время имеет место неоднозначность и противоречивость подходов к обоснованию методов создания региональных инновационных систем, к формированию и реализации политики в сфере развития инновационной деятельности. Ее эффективными инструментами в настоящее время должны становиться технико-внедренческие зоны, технопарки и другие современные формы комплексной поддержки инновационной деятельности, которые способствуют структурной перестройке экономики на базе развития наукоёмких отраслей, в целом территориальному социально-экономическому развитию.

Несмотря на то, что в последние годы растет количество публикаций по различным аспектам инновационной деятельности, до сих пор остается недостаточно проработанной научно-методологическая база формирования и реализации инновационной системы региона. Необходимо изменить подходы к ее разработке и реализации, отказаться от узкоцелевого характера управления.

Выполненная Гамидулаевой Л.А. диссертационная работа в существенной мере восполняет этот недостаток, является актуальной и своевременной.

2. Научная новизна результатов диссертационного исследования

Существенными результатами, содержащими научную новизну, характеризующими личный вклад автора, являются следующие положения.

1. Выявлены достоинства и недостатки основных теорий инноваций и методологических подходов к исследованию инновационных процессов. Обоснованы преимущества использования неинституционального системно-синергетического подхода к исследованию инновационных процессов в современных условиях.

Вх 09/2 - 346 от 03.09.2019

2. Автором обоснованно введены новые экономические категории: «инновационная способность региона», «инновационная восприимчивость региона», «резерв институционального контекста инновационной системы региона», «транзакционный потенциал институтов». Установлено, что транзакционные издержки экономических агентов являются основными барьерами на пути адекватного использования инновационной способности регионов.

3. Предложена модель инновационной системы региона, отличающаяся включением в структуру модели подсистемы освоения знаний, позволяющей обеспечить имманентность инновационной деятельности в экономическом устройстве предприятий, гарантирующей непрерывность инновационного экономического цикла и его институциональное обеспечение.

4. Предложена модель управления инновационной системой региона на основе механизмов регулирования и самоорганизации, ориентированная на снижение транзакционных издержек на взаимодействие субъектов инновационной деятельности, включающая управление инновационным процессом и инновационным развитием.

5. Разработана методология исследования инновационных процессов в регионах РФ, основанная на системно-синергетическом подходе. Сформирован алгоритм исследования инновационной системы и разработаны принципы использования выбранного методологического подхода.

6. Разработан алгоритм анализа институционального контекста и характеристик региональной инновационной системы. Сформирована институциональная матрица развития российских регионов, и предложены типовые стратегии институционального развития регионов.

7. Разработаны экономико-математические модели, описывающие зависимость между уровнем развития формальных и неформальных институтов ИС региона и инновационной активностью экономических агентов в регионе, а также уровнем ВРП региона. Использование данных моделей в практике управления инновационной системой регионов позволяет обеспечить эффективность вложения бюджетных средств на развитие данной сферы.

3. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды классиков экономической науки, а также результаты фундаментальных и прикладных исследований современных российских и зарубежных ученых и специалистов в области управления социально-экономическими системами. Научные положения, выводы и рекомендации основаны также на использовании законодательной, нормативной, справочной документации, статистических сборников, на материалах работ, выполненных при участии автора.

Достаточно глубокий анализ информационного и статистического материала позволяет говорить о высокой степени обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации результатов, положений и рекомендаций. Выводы и результаты работы целесообразно использовать в деятельности региональных, а также федеральных и муниципальных органов управления, в проведении исследований по проблемам региональной экономики.

4. Практическая значимость исследования

Предложена концепция прогнозирования и управления инновационной системой на основе нейросетевого моделирования, что позволит определить и включить в теорию инновационных систем ключевые внутренние мотивы для воспроизводства инноваций в социально-экономической системе.

Выявлены резервы институционального контекста инновационной системы Пензенской области.

Разработан блок рекомендаций для лиц, принимающих решения, о проведении институциональных преобразований в Пензенской области для оптимизации уровня трансакционных издержек в регионе.

Предложен механизм обеспечения безопасного взаимодействия субъектов инноваций с использованием блокчейн платформы для синтеза и функционирования смарт-контрактов в процессе трансфера технологий в регионе.

5. Замечания.

Отмечая высокий, в целом, уровень результатов, проведенного исследования, следует отметить некоторые недостатки и дискуссионные моменты.

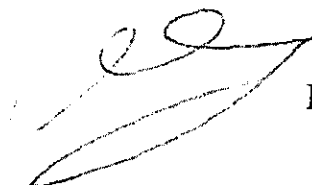
- 1) В работе отсутствует четкое определение понятия региона. Хотелось, чтобы автор раскрыл особенности понятия регион для больших стран, малых стран. Понятно, что регион для таких стран как РФ, США, КНР – это одно, а в странах типа Люксембург или Андорра – это другое.
 - 2) В диссертации нет соотнесения понятий «управление» и «прогнозирование». С нашей точки зрения прогнозирование является элементом управления любым объектом (прогнозирование, планирование, организация, контроль, регулирование).
 - 3) В диссертации слишком много внимания уделяется общей теории инноваций, макроэкономическим аспектам инновационных процессов. Более правильным, было бы уделить большее внимание анализу практического опыта управления инновационными процессами в регионах таких стран как Германия, Япония, США, Китай. В целом исследование автора (и сформулированные рекомендации) привязано к специфической модели экономики РФ. Желательно, чтобы автор уточнил: какие его рекомендации носят универсальный характер?
-

- 4) Автор обошел вниманием ряд современных теорий и инструментов, связанных с инновационной деятельностью. Так в диссертации пишется о теории тройной спирали, но не упоминается о концепции четвертой спирали, пятерной спирали. Пишется об открытых инновациях, но не упоминаются клиентоориентированные инновации, такие инструменты как краудсорсинг и краудфандинг.
- 5) Не совсем понятно, как трактовать интегральный показатель эффективности институтов развития на стр. 213. С учетом, что любая эффективность – это отношение некоторого результата к затратам на его получение.
- 6) В работе не всегда указано авторство, таблиц, схем рисунков.
- 7) Работа перегружена очень объемными таблицами (с. 175-182; 215-222 и т.п.).

Заключение

Диссертация Гамидулаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 года № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гамидулаева Лейла Айваровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики
исследований и разработок.
Санкт-Петербургского
государственного
университета



Молчанов Н.Н.

3.07.2019