

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

на диссертацию Гамидуллаевой Лейлы Айваровны

на тему: «**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА**»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы исследования

Актуальность представленной диссертационной работы Гамидуллаевой Л.А. обусловлена рядом моментов.

Во-первых, в России формирование инновационной системы на различных уровнях, национальном, пространственном, отраслевом, корпоративном находится в начальной стадии, и ее функционирование пока не приводит к желаемым результатам. Это вызывает необходимость совершенствования форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах.

Во-вторых, существующие теории и подходы к построению и развитию национальных инновационных систем не позволяют обеспечить действенное управление основными параметрами инновационных процессов в современной экономике. Для решения данной проблемы требуется переосмысление основных теоретических, методологических и практических аспектов формирования соответствующей среды как важнейшего условия реализации инноваций, что и предпринято в представленной диссертации.

В-третьих, тема исследования также важна в контексте повышения глобальной конкурентоспособности России, смещения акцентов инновационного развития на региональный уровень и необходимости поиска скрытых факторов, форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, способствующих инновационному экономическому росту и ускоренному развитию страны.

В-четвертых, проблематика исследования, состоящая в сохранении невосприимчивости социально-экономической системы к инновациям, выглядит недостаточно разработанной на фоне повышенного интереса научного сообщества к исследованию отдельных аспектов инновационного развития и управления инновационными процессами, что может являться тормозом на пути развития национальной экономики.

Таким образом, актуальность и высокая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений.

2. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность основных положений и выводов, представленных в диссертации, обеспечивается глубоким и всесторонним анализом отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования. В списке литературы диссертации приведено 410 источников, в том числе 187 работ на английском языке.

вс 09/12-341 от 03.09.19

Автором в Главе 1 диссертации построена теоретическая модель инновационной системы и сформулированы гипотезы исследования, которые затем тестируются и получают эмпирическое подтверждение.

Следует отметить, что дизайн и стратегия эмпирического исследования соответствует целям и задачам, поставленным диссертантом. Автор детально описывает процедуру формирования исходных данных, обосновывает выбор способов измерения переменных (с.166-184).

В диссертации использован широкий спектр методов исследования. В их числе: методы логического, структурно-функционального, стратегического, эволюционного, факторного анализа, моделирования, а также социологические, экономико-статистические методы, методы интеллектуального анализа данных, в том числе нейросетевое моделирование, прогнозирование, и др.

Анализ собранных эмпирических данных и проведение регрессионного анализа с последующим построением экономико-математических моделей, описывающих процессы инновационного развития, проведены с использованием пакета прикладных программ IBM SPSS Statistics 22. Нейросетевой анализ производился с использованием пакета прикладных программ NeuralNetworkToolbox системы Matlab.

Количество статистических данных, промежуточные и итоговые результаты проведенных аналитических процедур представлены автором в достаточном объеме, что подтверждает высокое качество проведенного исследования.

Результаты и выводы диссертации Гамидуллаевой Л.А. получили апробацию на различных всероссийских и международных научных конференциях. Опубликовано необходимое количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, в журналах и изданиях, индексируемых МНБД Web of Science и Scopus. Некоторые результаты диссертации получили апробацию в рамках научно-исследовательской работы, проводимой в рамках гранта РФФИ.

Таким образом, содержание и результаты проведенного диссертационного исследования соответствуют заявленной цели и задачам, а достоверность и научная обоснованность основных положений и выводов достаточно высокая.

3. Новизна научных положений и выводов диссертации.

Диссертационная работа Гамидуллаевой Л.А. содержит новые научные результаты, полученные лично автором. Научная значимость проведенного исследования состоит в том, что оно содержит концептуальную, методологическую и методическую основу для прогнозирования и управления инновационной системой РФ и ее субъектов. Сформулированы оригинальные положения теории инновационных систем через призму неинституциональной экономической теории и системно-синергетического методологического подхода.

Результаты исследования соответствуют п. 2 паспорта научной специальности «Управление инновациями»: п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», п. 2.11 «Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных

инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях», п. 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий», п. 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

Среди новых научных результатов, заслуживающих особого внимания, можно отметить следующие.

1. Вызывает интерес разработанная автором базовая модель инновационной системы, отличающаяся от известных моделей наличием дополнительного структурного элемента – подсистемы освоения знаний, что позволяет обеспечить связность всех элементов, непрерывность инновационного экономического цикла, в котором автор справедливо выделяет креативную стадию, и ее институциональное обеспечение (с.143-147).

На основе тщательного анализа литературы, посвященной проблеме формирования и развития инновационных систем, изучения тенденций изменения парадигмы инновационной деятельности в современных условиях, автором сформулированы основные характеристики инновационной системы и принципы ее построения (параграф 1.1).

Важным представляется вывод о том, что именно предприятие выступает важнейшим субъектом инновационных отношений, где происходит наложение инновационной идеи к конкретным формам ее обеспечения и доведение до сферы потребления (с.29). Это позволило автору обосновать необходимость исследования региональных инновационных систем в неразрывной связи с инновационной системой предприятия с использованием неинституциональной методологии.

2. Сильной стороной диссертации является проведенный глубокий теоретический анализ, позволивший автору выявить достоинства и недостатки основных теорий инноваций, начиная с истоков шумпетерианской теории и до современных концепций, а также методологических подходов к исследованию инновационных процессов (системного, синергетического, кибернетического и др.) с учетом основных характеристик базовой модели инновационной системы (параграф 1.2, Приложение 1, с. 410).

3. Автор внес собственный вклад в развитие теории инновационных систем посредством развития терминологического аппарата, включая понятие региональной инновационной системы, которое раскрывается как сложная открытая изменяющаяся во времени система, объединяющая экономических агентов и взаимоотношения между ними, региональные социокультурные факторы, формальные и неформальные институты на уровне предприятий, на уровне региона и на уровне страны в целом. В тексте работы представлена последовательная концептуализация ключевых понятий исследования («инновационная система», «инновационный процесс», «инновационный экономический цикл», «инновационная способность региона», «инновационная восприимчивость региона», «резерв институционального контекста инновационной системы региона», «транзакционный потенциал институтов» и др.), что обеспечивает его целостность и демонстрирует высокий уровень научной культуры автора.

В работе транзакционные издержки инновационной системы определены как «объективно необходимые затраты на информационное, коммуникационное, измерительное, институциональное и организационное обеспечение инновационной

деятельности» (с. 165), предпринята попытка классификации транзакционных издержек инновационной деятельности (Приложение 6, с. 416). Диссертантом установлено, что высокий уровень транзакционных издержек, являющийся следствием несовершенства сложившегося в регионе институционального контекста, демотивирует экономических агентов к внедрению инноваций, являясь основным барьером на пути адекватного использования инновационной способности регионов (с. 103-106).

4. В диссертации на основе критического анализа существующих подходов к управлению инновационным развитием (с. 97-101) сформирован теоретический базис исследования сущности управления инновационной системой региона (рис. 11, с. 102). Это позволило автору разработать модель управления на основе механизмов регулирования и самоорганизации, включающую механизмы устранения барьеров внутренней среды инновационной деятельности предприятий, учитывающие системно-синергетический характер развития инновационной системы (параграф 1.3, рис. 14, с. 112). Структурно данная модель предполагает управление институциональным потенциалом, инновационным процессом и инновационным развитием.

5. Особую ценность представляет разработанная и апробированная в диссертации методология исследования инновационных процессов в регионах РФ, представляющая собой интеграцию системного, синергетического и неинституционального подходов. Автором, во-первых, представлена структура научного метода, позволившего решить поставленные задачи диссертационного исследования (рис. 18, с. 152), во-вторых, сформирован алгоритм исследования инновационной системы (с. 153-155) и, в-третьих, разработаны принципы использования выбранного методологического подхода (с. 156-157). В целом, методологическая база исследования выглядит хорошо проработанной и реализуется с привлечением обширной эмпирической базы, используемой для проведения корреляционно-регрессионного анализа, нейросетевого моделирования и других аналитических процедур.

6. В диссертации разработан с использованием новых категорий и методологических принципов методический подход к построению оценки региональной инновационной системы в части институционального контекста региона путем выявления и фильтрации (методом кросс-корреляционного анализа) разнородной совокупности институциональных факторов, отражающих развитие формального и неформального институционального контекста региональной инновационной системы, объединенных впоследствии в укрупненные однородные интегральные показатели с присвоенными на основе использования метода корреляционно-регрессионного анализа значениями весовых коэффициентов (параграф 2.4). Разработан алгоритм анализа институционального контекста и характеристик региональной инновационной системы (рис. 20, 21, с.175-184). Сформирована институциональная матрица развития российских регионов и предложены типовые стратегии институционального развития регионов (с. 288-289).

7. Проведенный автором множественный корреляционно-регрессионный анализ позволил разработать экономико-математические модели, описывающие зависимость между уровнем развития формальных и неформальных институтов инновационной системы региона и инновационной активностью экономических агентов в регионе (с. 305-311, рис. 32, с. 313), а также уровнем ВРП региона (с. 293-301, рис. 32, с.313). Проведенные аналитические процедуры позволили автору выявить

наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на уровень инновационной активности экономических агентов в регионе (табл. 64, с. 314-315), и представить структурно-функциональную классификацию резервов институционального развития региональной инновационной системы (рис. 33, с. 316).

8. На основе проведенных исследований автором предпринята попытка разработать концепцию прогнозирования и управления инновационной системой на основе нейросетевого моделирования (параграф 4.1). Концепция базируется на использовании институционального потенциала инновационной системы региона (формального и неформального институционального контекста инновационной системы) с учетом ограничивающих социокультурных факторов, и ориентирована на минимизацию транзакционных издержек экономических агентов, занимающихся инновационной деятельностью. Представлен алгоритм управления и прогнозирования развития региональной инновационной системы на основе неинституционального системно-синергетического подхода (рис. 41, с.335).

9. Теоретические и методологические разработки реализованы автором в ряде практических положений и рекомендаций, направленных на развитие инновационной системы Пензенской области (с. 345-360). Для задействования выявленных в ходе исследования резервов инновационной системы автором предлагается блок рекомендаций по проведению институциональных преобразований, направленных на оптимизацию уровня транзакционных издержек в регионе, включая механизм обеспечения безопасного взаимодействия субъектов инноваций с использованием блокчейн платформы (с. 360-363). Заслуживает внимания и вывод автора о необходимости перехода к системному инновационному посредничеству в целях использования резервов инновационной системы (п. 4.2, с. 342-345).

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности и целесообразности использования теоретических положений и выводов диссертационной работы в дальнейших научных исследованиях по проблемам прогнозирования и управления инновационной системой. Ряд теоретических разработок может быть использован при внесении корректировок в региональные стратегии социально-экономического развития.

Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации

Отмечая научную ценность и высокую практическую значимость проведенного исследования, следует обратить внимание на следующие недостатки и дискуссионные положения.

1. Общеизвестно, что одной из важнейших проблем современной национальной экономики является отсутствие систематического взаимодействия и сотрудничества между научным сектором и сферой бизнеса, а также рассогласованность интересов государства, науки и бизнеса (рисунок 1, с. 30), что в итоге приводит к низкой инновационной активности субъектов экономики. На наш взгляд, более глубокое раскрытие этой проблемы в контексте инновационного развития регионов в современных условиях позволило бы автору лучше обосновать ряд выводов диссертации.

2. В разделе диссертационного исследования 4.1 (с. 319-334) при прогнозировании инновационного развития региона с помощью нейросетевого моделирования и анализа было бы целесообразно выявить и указать ограничения предложенных автором моделей. Требуют дополнительного обоснования и проведения

соответствующих исследований вопросы адаптации и внедрения разработанных методологических и методических подходов в практику стратегического управления.

3. Автор в своем исследовании использует системно-синергетический подход, однако количественно не оценивает синергетические эффекты в региональной инновационной системе.

4. В работе не отражен экономический аспект («затраты – результаты») предлагаемых мероприятий по повышению эффективности управления и прогнозирования развития инновационных систем регионов РФ, в частности, не показано необходимое финансирование мероприятий по повышению эффективности функционирования инновационной системы Пензенской области, не рассчитан экономический эффект от предлагаемых мероприятий. Кроме того, было бы интересно с научной и практической точки зрения принять во внимание реализацию национальных проектов и обосновать, в какой мере внедрение результатов диссертационного исследования будет способствовать достижению заложенных в них целей.

5. При построении экономико-математических моделей (Глава 3) использовались крайне ограниченные динамические статистические ряды, что может сказаться на точности полученных результатов анализа и их релевантности современной ситуации.

Однако, указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования, которое является законченной научно-квалификационной работой. Совокупность изложенных в диссертации теоретических, методологических и методических положений содержит новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в инновационное развитие национальной экономики.

Диссертация Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гамидуллаева Лейла Айваровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и
планирования социально-экономических
процессов Санкт-Петербургского
государственного университета,
Заслуженный работник высшей школы РФ



Кузнецов Ю.В.

26.08.2019 г.