

## **Отзыв**

**председателя диссертационного совета на диссертацию Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Работа написана на актуальную тему. Высокая значимость проведенного исследования не вызывает сомнений, она просматривается в теоретическом, методологическом, методическом и практическом плане.

Современные тенденции развития социально-экономических систем требуют совершенствования подходов к методам анализа их развития, в силу того, что они характеризуются высоким уровнем динамики институциональных преобразований. Сложность и многоаспектность процессов социально-экономического развития создает основу для совершенствования существующих в теории традиционных подходов к моделированию и прогнозированию инновационных систем.

Для России на протяжении более двух десятков лет очень важной является проблема формирования и развития национальной инновационной системы, в том числе конкретного региона, на что обоснованно указывается в представленной работе, где соискатель указывает на то, что «отсутствует базовая модель инновационной системы, включающая механизмы эффективной коммуникации в области науки, техники и инноваций».

Выполненная диссертационная работа представляется особенно востребованной в условиях, когда резко возросла неустойчивость социально-экономической динамики под воздействием внешних и внутренних неблагоприятных факторов различного порядка, что требует совершенствования управления и прогнозирования развития инновационной системы региона, на что в диссертации обращается пристальное внимание, тем более, как отмечает автор, пока не разработана концепция прогнозирования развития инновационных процессов в социально-экономической системе.

Таким образом, с учетом выше изложенного, данная диссертация является своевременным и востребованным исследованием.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Анализ содержания диссертации, опубликованных научных трудов по теме исследования свидетельствуют о том, что автором использованы достоверные исходные положения и количественные данные.

*Ва 09/12-338 от 03.09.19*

---

Исследуя различные подходы к управлению инновационным развитием, соискатель опирается на широкий круг отечественных и зарубежных источников, использует обширный методологический аппарат, основанный на интеграции системного, синергетического подходов, а также методологического подхода неинституциональной экономической теории. Автор достаточно эффективно использует методы экономико-математического моделирования. Успешно применяет метод нейросетевого анализа в целях прогнозирования развития региональных инновационных систем (РИС), доказывая, таким образом, перспективность данного метода.

Результаты исследования соответствуют п.2 научной специальности «Управление инновациями»: п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»; п. 2.11 «Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях»; п. 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий»; п. 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

Научная новизна проведенного исследования не вызывает сомнений и заключается в разработке целого ряда оригинальных положений, так или иначе связанных с инновационными системами на макро-, мезо- и микроуровне.

**Новые научные результаты диссертационного исследования состоят в следующих положениях.**

1. Разработана базовая модель инновационной системы региона, отличающаяся включением в ее структуру подсистемы освоения знаний, позволяющая обеспечить имманентность инновационной деятельности в экономическом устройстве предприятий, гарантирующая непрерывность инновационного экономического цикла и его институциональное обеспечение.

Представлены основные характеристики присущие базовой модели инновационной системы и принципы ее построения.

2. Определены достоинства и недостатки основных теорий инноваций и методологических подходов к исследованию инновационных процессов с учетом требований к формированию базовой модели инновационной

системы. Обоснованы преимущества использования неинституционального системно-синергетического подхода к исследованию инновационных процессов в современных условиях.

3. Разработаны оригинальные положения теории инновационных систем в рамках выбранного методологического подхода. Автором введены новые категории: «инновационная способность региона», «инновационная восприимчивость региона», «резерв институционального контекста инновационной системы региона», «транзакционный потенциал институтов». Установлено, что транзакционные издержки экономических агентов являются основными барьерами на пути адекватного использования инновационной способности регионов за счет реализации субъективных основ инновационных экономических отношений.

4. Разработана модель управления инновационной системой региона на основе механизмов регулирования и самоорганизации, ориентированная на снижение транзакционных издержек, на взаимодействие субъектов инновационной деятельности, включающая управление институциональным потенциалом, инновационным процессом и инновационным развитием.

5. Разработана методология исследования инновационных процессов в регионах Российской Федерации, основанная на системно-синергетическом подходе, дополненном конкретно-научным неинституциональным подходом, в соответствии с которым исследование инновационной системы происходит через призму категорий институтов и транзакционных издержек с учетом способности инновационной системы к самоорганизации. Сформирован алгоритм исследования инновационной системы и разработаны принципы использования выбранного методологического подхода.

6. Разработан с использованием новых категорий и методологических принципов методический подход к построению оценки региональной инновационной системы в части институционального контекста региона путем выявления и фильтрации (методом кросс-корреляционного анализа) разнородной совокупности институциональных факторов, отражающих развитие формального и неформального институционального контекста РИС, объединенных впоследствии в укрупненные однородные интегральные показатели с присвоенными на основе использования метода корреляционно-регрессионного анализа значениями весовых коэффициентов. Разработан алгоритм анализа институционального контекста и характеристик региональной инновационной системы. Сформирована институциональная матрица развития российских регионов, предложены типовые стратегии институционального развития регионов.

7. Представлены экономико-математические модели, описывающие зависимость между уровнем развития формальных и неформальных институтов инновационной системы региона и инновационной активностью экономических агентов в регионе, а также уровнем ВРП региона. Использование данных моделей в практике управления инновационной системой региона позволит обеспечить эффективность вложения бюджетных средств на развитие данной сферы.

8. Предложена концепция прогнозирования и управления инновационной системой на основе нейросетевого анализа и моделирования, отличающаяся рассмотрением инновационной системы через призму неинституциональной методологии, что позволило автору выявить и включить в теорию инновационных систем ключевые внутренние мотивы для воспроизводства инноваций в социально-экономической системе, эффективное управление которыми будет способствовать распространению инноваций и саморазвитию инновационной системы в целом, а также обеспечит прогнозируемость результатов принятия управленческих решений и выбора механизмов осуществления управленческих воздействий.

9. Выявлены резервы институционального контекста инновационной системы Пензенской области. Разработан блок рекомендаций для лиц, принимающих решения, о проведении институциональных преобразований в Пензенской области для снижения уровня транзакционных издержек в регионе. Предложен механизм обеспечения безопасного взаимодействия субъектов инноваций с использованием блокчейн платформы для синтеза и функционирования смарт-контрактов в процессе трансфера технологий в регионе.

Считаю, что полученные автором новые научные результаты и сделанные выводы позволяют решить важную народнохозяйственную проблему инновационного развития экономики регионов РФ.

Соискатель опубликовал достаточное количество научных трудов, так или иначе связанных с проблемой диссертационного исследования, как самостоятельно, так и в соавторстве. Им опубликованы монографии по теме исследования, включая главы в зарубежных монографиях, научные статьи в журналах, входящих в перечень ВАК, а также индексируемых международными системами цитирования Scopus, Web of Science.

Данные об использовании результатов диссертации в рамках выполнения научно-исследовательской работы, поддержанной РФФИ, убедительно говорят о ее востребованности в научной и практической сферах. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегических документов и прогнозов регионального социально-экономического развития.

## **Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании**

Отмечая высокую научную и практическую значимость проведенного диссертационного исследования, следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения.

(1). В диссертации не нашли отражение современные инновационные концепции, в числе которых теория открытых инноваций, а также продвинутые модели теории тройной спирали Г. Ицковица.

(2). В третьей главе диссертации при разработке корреляционно-регрессионных моделей использовались статистические данные в среднем за четыре года, что может несколько снизить точность полученных интегральных оценок институтов инновационной среды регионов. Однако, считаю, что в целях апробации предложенных методических разработок автора, а также учитывая ряд объективных причин, включая многоуровневый и лонгитюдный характер сбора необходимых данных, широкий охват в исследовании контрольных переменных, полученные результаты следует считать достаточно обоснованными и достоверными.

(3). В заключительной главе диссертационного исследования автор при выработке рекомендаций, направленных на инновационное экономическое развитие Пензенской области (с. 345-364), концентрирует основное внимание на управлении институциональными параметрами развития, так как на основе проведенных исследований было выяснено, что именно они оказывают заметное влияние на динамику регионального экономического роста. Между тем остается без внимания природно-ресурсный потенциал регионов, который в России характеризуется существенным разнообразием.

(4). Считаю целесообразным рекомендовать автору раскрыть механизмы интеграции предложений, сформулированных в диссертации, в национальные проекты России, принятые в 2018 году.

Вместе с тем, отмеченные выше замечания не снижают общей высокой оценки представленной диссертационной работы, которая выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне и является самостоятельным, востребованным, интересным и завершенным в рамках поставленной цели и сформулированных задач, исследованием, решающим важную народнохозяйственную проблему.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

---

Диссертация Гамидуллаевой Лейлы Айваровны на тему: «Теоретико-методологические основы управления и прогнозирования развития инновационной системы региона» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гамидуллаева Лейла Айваровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета  
д.э.н., профессор, профессор кафедры  
экономической теории и экономической  
политики Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения «Санкт-Петербургский  
государственный  
университет»



— Коростышевская Е.М.

17 августа 2019 г.