

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию  
Дегтяревой Ольги Викторовны на тему  
«Коммуникативные стратегии медиахолдингов Украины  
в легитимации власти и лоббировании интересов  
финансово-промышленных групп»,  
представленную на соискание учёной степени  
кандидата политических наук  
по специальности 10.01.10 — журналистика

Диссертационное исследование Дегтяревой Ольги Викторовны посвящено анализу функционирования украинских медиахолдингов как организационной формы концентрации и централизации медиаресурсов в системе финансово-промышленных групп и направлено на решение важной задачи политической науки — всестороннее рассмотрение медиахолдингов как инструментов легитимации власти и лоббирования интересов в условиях политической и социально-экономической трансформации общества.

**Актуальность темы** представленного к защите диссертационного исследования определяется двумя основными факторами. С одной стороны, развитие политических институтов и политический процесс имеют важнейшее значение для всей Восточной Европы. Понимание причинно-следственных связей во внутренней политике Украины в значительной степени затруднено по политическим причинам. Это создает в современной политической науке определенную проблему с субъективной интерпретацией данных и попытками использования объективных политологических знаний в легитимации притязаний тех или иных политических акторов. Непредвзятый подход к исследованиям украинской политики — это крайне актуальная задача для политологов России.

№ 09/2-38 от 22.02.2019

С другой стороны, актуальность диссертационного исследования связана с уточнением роли средств массовой информации в условиях радикальной политической и социально-экономической трансформации общества. Украина, несомненно, находится в ситуации серьезных институциональных изменений, в которых средства массовой информации играют не последнюю роль. Современное общество характеризуется усилением процесса медиатизации, когда современные технологии массовых коммуникаций проникают во все общественные отношения, а средства массовой информации начинают выполнять роль других политических институтов, фактически подменяя собой политические партии и общественно-политические движения. В этом плане диссертационное исследование посвящено крайне актуальной проблеме — исследованию роли СМИ и медиахолдингов в политических процессах на постсоветском пространстве. К сожалению, в современной политической науке при изучении политических трансформаций большое значение придется эволюции традиционных политических институтов, таких как политические партии, парламент, президентство и избирательные системы, но совершенно мало внимания уделяется четвертой ветви власти — средствам массовой информации.

В самом начале диссертации автор поставил задачу выявления особенностей развития медиахолдингов, исследование их места и роли в качестве инструмента управления деловой репутацией в условиях политической и социально-экономической трансформации в Украине (на примере, «СтарЛайтМедиа» В. Пинчука и «1+1 Медиа» И. Коломойского). Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2013 гг., когда начался следующий этап политического развития в Украине — «революция достоинства» или Евромайдан, совпадающий с формированием медиахолдингов В. Пинчука и И. Коломойского и высокой политической активностью их собственников.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам. В первой главе автор подробно останавливается на этапах развития рынка СМИ в Украине, выделяя 6 этапов в этом процессе и указывая на то, что в результате был сформирован режим «олигопольного» капитализма, в котором решающую роль в политике играют финансово-промышленные группы во главе с самыми богатыми людьми Украины - «олигархами». Во второй главе представлен структурный анализ динамики развития медиапространства Украины. Автор аргументированно описывает процесс постепенного перехода от «цензуры власти» к «цензуре денег», а также указывает на наибольшую опасность на пути демократизации СМИ Украины - «готовность собственников, управленцев, политиков и бизнесменов финансировать выгодное для себя освещение, а также готовность журналистов и менеджеров такое информационное сопровождение продавать (с. 100). Третья глава посвящена разбору стратегий развития медиахолдингов «СтарЛайтМедиа» В. Пинчука и «1+1 Медиа» И. Коломойского, а также анализу их использования в избирательной кампании 2007 г. Значительный практический интерес представляет описание стратегий развития медиахолдинга, а также контент-анализ упоминания владельцев медиахолдингов в материалах СМИ. Особенно интересно выглядят данные о стратегии развития медиахолдингов с использованием «диагонального типа» поглощения активов, повышения доли развлекательного контента и развития рентабельности.

Несомненным **достоинством** диссертационного исследования является его фундаментальная эмпирическая база, включающая материалы периодических изданий Украины на русском и украинском языках. В данном случае речь идёт о публикациях и информационных материалах СМИ, которые нельзя отнести к научным. Автором была проделана большая работа по сбору и систематизации материалов периодических изданий с целью описания эволюции развития медиарынка Украины и роли медиахолдингов в политической коммуникации. Также большой заслугой диссертанта является всесторонний анализ

деятельности медиахолдингов, которые рассматриваются как инновационная на постсоветском пространстве форма концентрации капитала и монополизации рынков. Весьма убедительно показано постепенное усиление роли финансово-промышленных групп во власти и их целенаправленная деятельность по вовлечению СМИ в государственно-управленческую практику.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественной политической науке представлено исследование феномена медиахолдингов в политике современной Украины. Особенно следует отметить то, что в диссертации были не только охарактеризованы предпосылки, особенности, этапы и факторы формирования режима «олигархического капитализма» в Украине, но и описаны связанные с ним патерналистско-иерархический тип политической коммуникации. Впервые были выделены хронология и динамика развития медиахолдингов, их корпоративные стратегии.

**Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует определить как высокую. Автор использовал достаточный объем статистических данных и вторичных источников для формирования положений, выносимых на защиту. Также автор использовал результаты собственных полевых исследований с использованием методов контент-анализа и глубинного интервью. Комплексный характер использованных эмпирических методов исследования, обширный корпус правовых документов и статистических данных позволяют утверждать о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая **достоверность** результатов диссертационного исследования связана с тем, что они прошли широкую апробацию на научных конференциях и в научных публикациях, а также были получены с использованием совокупности современных методов изучения массмедиа, в частности, контент-анализа общеукраинских и региональных печатных СМИ, интернет-версий

изданий, материалов информационных агентств, программ телевидения и радио. Еще большую значимость работе придают представленные глубинные интервью с журналистами и экспертами украинского медиарынка. Все это позволяет утверждать, что диссертационное исследование Ольги Викторовны Дегтяревой обладает высоким уровнем научной достоверности.

Высокая **практическая значимость** диссертации заключается в том, что материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы специалистами в области политического менеджмента для анализа, разработки и совершенствования политических связей и отношений в современном обществе. Результаты и основные положения диссертации могут быть использованы также для разработки курсов по политической журналистике, медиаэкономике и медиаменеджменту.

Таким образом, знакомство с рукописью диссертации и с опубликованными по теме диссертации научными трудами дает основание оценить ее как вполне самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, имеющее важное прикладное значение в современной политической науке.

Вместе с тем следовало бы обратить внимание диссертанта на те аспекты, которые требуют более глубокой проработки.

Во-первых, в работе отсутствует развернутое обоснование выбранным в качестве примеров медиахолдингов «СтарЛайтМедиа» В. Пинчука и «1+1 Медиа» И. Коломойского. Остальные финансово-промышленные группы, располагающие медийными активами, представлены кратко. Осталось не проясненным, почему именно эти медиахолдинги были выбраны для подробного изучения.

Во-вторых, при употреблении близких по смыслу понятий, таких, как «деловая репутация», «репутационный капитал», «корпоративная репутация», «репутационная составляющая» необходимо четко описать их соотношение.

В-третьих, в работе фактически отсутствует развернутое описание понятия лоббизм, его типов и методов. В списке использованной литературы также фактически отсутствует специальная литература по теме. В России по теме лоббизма опубликовано большое количество работ таких авторов, как В. А. Ачкасова, А. С. Галстян, А. В. Павроз, Л. В. Сморгун, П. А. Толстых, П. Я. Фельдман и др. Отсутствие развернутого определения затрудняет систематизацию полученных данных и объективную оценку исследованной практики.

Высказанные замечания снижают уровень общего положительного впечатления от исследования. Тем не менее, диссертация Дегтяревой Ольги Викторовны на тему «Коммуникативные стратегии медиахолдингов Украины в легитимации власти и лоббировании интересов финансово-промышленных групп» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Дегтярева Ольга Викторовна при условии успешной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 — журналистика. Пункт 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, доцент

кафедры связей с общественностью в политике и государственном  
управлении

Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Санкт-Петербургского государственного университета

Быков И. А.



20.02.2019 г.

Документ подготовлен в порядке исполнения  
трудовых обязанностей

личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Крылова И.И.  
20.02.2019г.