

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Марченко Александра Николаевича на тему:

«Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.10 журналистика

Процессы глобализации, актуализирующие межкультурную коммуникацию, заострили вопрос о базовом различии миропониманий участников этих коммуникативных практик. Именно базовое мировоззренческое несовпадение: собственно исторического, социально-культурного характера, вплоть до географического детерминизма, препятствует установлению консенсуса по ключевым вопросам современности.

Актуальность диссертационного исследования Александра Николаевича Марченко обусловлена, главным образом, тем обстоятельством, что различные виды общественно значимых конфликтов современности отчётливо обнаруживают их мировоззренческую природу. С целью её идентификации А. Н. Марченко обоснованно обращается к нескольким резонансным примерам историко-литературной полемики, стремясь выявить некоторые универсальные для российских реалий мировоззренческие конфликты.

Рассматриваемый диссертантом круг научных проблем соотносится с одним из наиболее приоритетных сегодня направлений гуманитарных исследований – критическим анализом дискурса. Прочная связь исследования с конкретным типом дискурса: с политическим медиадискурсом – безусловно, значима как для дальнейшего развития теории журналистики, так и – шире – коммуникативистики.

Научная новизна исследования состоит в том, что автор последовательно и глубоко раскрывает феноменологию мировоззренческого конфликта в журналистике; убедительно доказывает дихотомию данного феномена. Автор формулирует целостное определение понятия мировоззренческого конфликта

*№ 09/2-85 от 18.03.2019*

в журналистике, обнаруживает и систематизирует историко-теоретические истоки конфликта мировоззрений.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации научных взглядов и подходов к пониманию феномена мировоззренческого конфликта в журналистике. В диссертации предложена оригинальная концепция, связанная с актуализацией публицистического наследия В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Ф. М. Достоевского; с развитием в новой эпистемологической ситуации идей российских и зарубежных исследователей медиа; с введением в научный оборот и комплексным обоснованием понятий «профанный» и «сакральный» дискурсы.

Практическая значимость исследования обусловлена использованием актуального эмпирического материала: мониторингом и контент-анализом СМИ по актуальной повестке дня (присоединение Крыма, гибель военного самолета в декабре 2016). Автор диссертационного исследования актуализирует мировоззренческую проблематику, вовлекая в диалог студентов, что способствует пониманию ими нравственных основ профессии журналиста. Диссертант раскрывает острые современные вопросы и темы публичного дискурса, тем самым подчеркивая важность профессиональной этики журналиста. Результаты научного исследования, бесспорно, можно и важно использовать в практике медиаобразования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются инновационным, историко-функциональным подходом к изучению практики СМИ, последовательностью в его реализации, а также обращением к объективно сложным исследовательским кейсам, касающимся неоднозначной журналистской интерпретации резонансных событий современности (присоединение Крыма, авиакатастрофа самолета Министерства обороны РФ и др.).

Таким образом, мы считаем представленное диссертационное исследование состоявшимся, построенном на актуальном материале, демонстрирующим высокий уровень теоретического осмысления. В качестве основного недостатка исследования укажем на непоследовательное

использование филологических методов. Дело в том, что текст диссертационного исследования построен в соответствии, скорее, с философско-культурологическим, нежели филологическим каноном. В качестве аргумента для доказательства автор неизменно использует опору на суждения, представляющиеся ему авторитетными, метод цитирования референтных высказываний, без реального филологического анализа публицистических текстов. Между тем, в филологической науке хорошо известно, что такого рода прямые декларации обладают высоким ресурсом манипулятивности. Проблематичность филологической культуры работы отчётливо проявляют и устойчивые ссылки на электронные ресурсы, что выглядит в высшей степени предосудительным в отношении классических произведений русской литературы и публицистики.

В целом же диссертация Марченко Александра Николаевича на тему: «Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Марченко Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

11.03.2019

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук,

доцент, профессор кафедры истории журналистики

Санкт-Петербургского государственного университета

Балашова Юлия Борисовна

