



TALLINNA ÜLIKOOL

Humanitaarteaduste  
instituut

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Бабкиной Екатерины Сергеевны на тему: «Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика»

Диссертация Е.С. Бабкиной посвящена мало изученной теме, которая, как справедливо сказано в работе, до сих пор не становилась объектом комплексного изучения, – журналистике русского зарубежья Дальнего Востока. В случае с настоящей диссертацией комплексный подход сказался не только к широте охвата и представлении жанрового разнообразия исследуемой журналистики, но и учитывает, помимо традиционной бумажной периодики, радиожурналистику, задавая, таким образом, синтетический характер анализа рассматриваемого явления.

Уже перечень задач, которые поставила перед собой диссертант для достижения основной цели, вызывает уважение четким структурированием проблемы и учетом всех территориальных и идеологических факторов, имеющих отношение к изучаемому вопросу.

В научный оборот вводятся сотни источников: документы из личных архивов, газетные и журнальные тексты, мемуары и т.д. Впервые проведен целостный анализ структурно-содержательных особенностей детско-юношеских изданий; выявлены мировоззренческие и педагогические позиции издателей и журналистов; исследовано взаимодействие со специфической читательской аудиторией; на примерах конкретных текстов рассмотрены аксиологические установки.

Особого внимания заслуживает основательность автора диссертации, детально подготовившего читателя к пониманию журналистики рассматриваемого в работе временного периода и территориальной специфики. Приведу лишь некоторые примеры. По парадигматической оси исследования с целью охарактеризовать детско-юношескую периодику на Дальнем Востоке как сохраняющую традиции дореволюционной российской журналистики в работе представлен объемный и содержательный очерк о российских газетах и журналах с начала 18 в. По оси синтагматической – эта периодика вписана в издания других национальных групп – упоминаются армянская, еврейская, польская и украинская периодика, существовавшие в Китае синхронно с русской. Предпринята добросовестная попытка дать сравнительное описание детско-юношеской периодики рассматриваемого периода (1898 – 1945) и адресованные той же возрастной группе периодические издания, возникшие уже «после капитуляции Японии и прихода к читателю советской прессы» (с.70).

Следует отметить глубокое проникновение автора диссертации в суть проблем, с которыми столкнулась журналистика (не только детско-юношеская, но, как показано в диссертации, также и взрослая) русского зарубежья на Дальнем Востоке. Ее своеобразие обусловил «сложнейший, в определенном смысле уникальный политико-экономический и социокультурный контекст, в котором развивалась русская пресса в Китае» (с.59). Это обстоятельство стало причиной востребованности особого типа изданий для детей и юношества, которые должны были способствовать «адаптации детей эмигрантов к социокультурным условиям страны вынужденного проживания» (с.27).

Детско-юношеская журналистика формировалась на взаимодействии старого и нового: Е.С. Бабкина выделяет такие ее характеристики, происходящие от традиции российской журналистики, как просветительские тенденции, побуждение к формированию гражданской позиции читателей, злободневность, принцип эстетического развития ребенка. С другой стороны, она отмечает специфику рассматриваемого явления: мультикультурная природа

tel 619 9555

hum@tlu.ee

www.tlu.ee/hum

Narva mnt 29  
10120 Tallinn

Reg kood 74000122

Konto nr EE071010002006943007

www.tlu.ee

09/2-302 от 24.12.2018



региона обуславливала повышенное внимание к экономике, политике, культуре Китая, Кореи и Японии, что позволяло детско-юношеской журналистике внести «свой посильный вклад в процесс взаимного узнавания и исторического сближения культур и литератур Запада и Востока» (79). Естественным продолжением трудов литераторов и издателей в этом направлении становилась бесконфликтная этническая ситуация, взаимоуважение разных народов и религиозных конфессий.

Замечательную часть работы представляет собой библиография по теме работы, включившая 615 единиц, многие из которых в свою очередь состоят из нескольких и нескольких десятков единиц. Следует отметить также приложения-каталоги, вносящие неоценимый вклад в изучение журналистики Дальнего Востока (не только детско-юношеской, поскольку издатели и журналисты зачастую сотрудничали и во «взрослой» прессе и на радио). Здесь, помимо каталога изданий детско-юношеской литературы, выходявших в Китае (приложение А), приведены статистические данные и динамика впуска русскоязычных изданий для детей и юношества в Харбине (приложения Б и В), а также составлен сводный библиографический (я бы сказала, скорее, биобиблиографический, что делает его еще более ценным) каталог-personalia, содержащий имена издателей и журналистов, работавших в детско-юношеской журналистике Дальнего Востока. Все это свидетельствует об огромном объеме исследования и тщательности отбора, фиксации и анализа информации.

Тем не менее, у меня есть и некоторые замечания и вопросы. Позволю себе объединить их в один раздел отзыва.

- 1) Е.С. Бабкина приводит две точки зрения на соотношение терминов «детская журналистика» и «журналистика для детей», выбирает для использования в тексте своей диссертации первый из них как абсорбирующий. Мне, однако, представляется, что детская журналистика, т.е. журналистика, создаваемая самими детьми, должна рассматриваться как подвид «журналистики для детей» – ведь именно для них она и создается.
- 2) Вызывает отторжение определение судьбы скаутского движения в России, о котором сказано, что к 1922 г. оно «полностью изжило себя» (с.63). Между тем широко известно, что скаутское движение было запрещено в Советской России и заменено пионерским, перенявшим даже лозунг скаутов «Будь готов!»
- 3) Воспоминания харбинского поэта Н. Щеголева, процитированные в работе, – «У нас нет воспоминаний, которые перетряхивает старшее поколение эмигрантов, а между тем мы чувствуем себя до крайности русскими» – диссертант относит к «укреплению национальных культурных традиций в рамках патриотического воспитания подрастающего поколения» (с.90). Однако особенности нарратива (ср. негативно-оценочный глагол «перетряхивают») заставляют вспомнить о постоянном в русской эмиграции, иногда гневшем, иногда разгоравшемся с новой силой, конфликте «отцов» и «детей», в котором поколение «отцов» выступает как «проигравшее» Россию «поколение преступления» (Б. Поплавский), а поколение «детей» – как расплачивающееся за грехи старших.
- 4) Мелкие замечания касаются повторов (напр., письма итальянской девочки Лены Пароди; утверждения о том, что арендная плата отбирала большую часть заработка и др.); неверно указанного года рождения Невзоровой – 1920 (и тогда непонятно, каким образом она в 1925 г. могла ходатайствовать о гражданстве); внезапно возникающего желтого цвета фона на с. 142-143.
- 5) Думается, можно было бы еще более усилить звучание работы как синтетического исследования, добавив в список использованных методов историко-литературный – автор немало внимания уделил литературной части изданий детско-юношеской журналистики.
- 6) Один из возникших у меня вопросов относится к деятельности объединения ХЛАМ (1933 – 194?). Поскольку оно повторяет название широко известного объединения, существовавшего в Киеве в 1919 г., – то имеет ли оно нечто общее с киевским? И если да, то сохраняло ли какую-либо преемственность?
- 7) Еще один вопрос касается фразы диссертанта о том, что периодические и однодневные издания для детей и молодежи выпускались россиянами в Китае (с.68). А были ли среди сотрудников рассматриваемых изданий не россияне (если я верно



понимаю использованный здесь термин «россияне» – речь идет о бывших подданных Российской Империи)?

И, наконец, мне хотелось бы дополнить библиографию Е.С. Бабкиной собственной статьей по данной теме: «Русский фашизм в зеркале русского большевизма: натаска фашистских „крошек“», опубликованной в сборнике «Культура русской диаспоры: Эмиграция и мифы». Acta Universitatis Talliensis. Таллин: Издательство Таллинского университета, 2012. С.122-131.

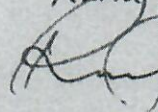
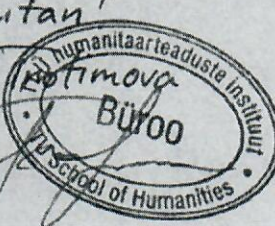
Высказанные замечания ни в коей мере не могут повлиять на закономерный и справедливый вывод о проделанной Е.С. Бабкиной огромной научной работе.

Диссертация Бабкиной Екатерины Сергеевны на тему: «Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945 гг.)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Бабкина Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика». Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук,  
профессор русской литературы,  
старший научный сотрудник  
Института гуманитарных наук  
Таллинского университета

«20» декабря 2018 г.

  Белобородова И. З./

Kinnitan!  
Ruma   Kotimova  
Büroo