

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации

Бабкиной Екатерины Сергеевны на тему «Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационное исследование Е. С. Бабкиной посвящено весьма важной, актуальной и востребованной в научном отношении теме. Журналистика Русского Зарубежья на Дальнем Востоке для детей и молодежи до настоящего времени не становилась объектом диссертационного исследования. С началом перестройки и либерализации советского строя, повлекшими ликвидацию многочисленных спецхранов, рассекречивание архивных фондов, развитие контактов с представителями эмиграции и иностранными учеными, предоставление возможности работы в заграничных архивохранилищах и библиотеках, для отечественных исследователей была создана благоприятная ситуация, способствующая объективному научному изучению феномена русской эмиграции. Новая синкретическая наука – эмигрантоведение – возникла как новаторская система, способствующая расширению исследований в области гуманитарных наук. Если в конце 1980-х гг. эмигрантские издания были доступны лишь малой части специалистов-гуманитариев, то в наши дни почти все периодические издания доступны добросовестному исследователю. Малоизученность, новизна и недоступность материала привлекли в 1990-е гг. в науку немало недобросовестных исследователей, дилетантов и просто случайных людей, из-за которых эмигрантоведение стало восприниматься как научная конъюнктура. Значительная часть публикаций, посвященных русской эмиграции, до сих отличается политической тенденциозностью, поверхностностью, не выходит за пределы изречения очевидных истин, взаимного цитирования и

использования весьма ограниченного количества уже изученных источников, особенно мемуарных. Диссертационный труд Е. С. Бабкиной выгодно положительно отличается от этого посредственного уровня.

Вполне грамотно сформулированы вводные установки исследования (цель и задачи, предмет и объект, пространственные и хронологические рамки). Цель и все задачи в процессе проведения исследования были полностью реализованы.

Диссидентом проработан большой массив архивных и печатных источников. Особо необходимо отметить работу с документами, содержащимися в 6 отечественных архивах. Главным среди них был Государственный архив Хабаровского края (ГАХК), но привлекались также материалы из Государственного архива Приморского края (ГАПК), Государственного архива административных органов Свердловской области (ГААОСО), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Российского государственного архива (РГАЛИ) и отдела рукописей Института мировой литературы РАН (ОР ИМЛИ РАН). Подавляющее большинство архивных материалов, использованных в работе, впервые вводятся диссидентом в научный оборот. Особенностью темы является то, что основными источниками исследования оказываются периодические издания для детей и молодежи, издававшиеся на Дальнем Востоке в исследуемый период. Е. С. Бабкина выявляла журналы, газеты, альманахи, бюллетени и т. д. в фондах архивов и библиотек: РГБ, РНБ, Приморской краевой публичной библиотеке им. А. М. Горького, Научной библиотеке Государственного архива Российской Федерации, Библиотеке Дома русского зарубежья им. А. Солженицына, Библиотеке Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН (РФ, г. Москва), Государственном архиве Хабаровского края, Государственном архиве Приморского края, Музее-архиве русской культуры в Сан-Франциско (США), Библиотеке им. Гамильтона Гавайского университета (США, Гонолулу).

Проблема источников тесно переплетается с проблемой историографии. И в этом отношении автор показал себя с лучшей стороны (см.: Диссертация, С. 4 – 15). В историографическом анализе следует отметить присущее автору стремление к системности. При этом речь идет не о простом перечислении, чем грешат многие современные исследования, а о стремлении выявить их ценные и слабые стороны.

Необходимо также подчеркнуть, что диссертация Е. С. Бабкиной «Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945 гг.)» открывает новое направление в научных исследованиях эмиграции. Базируясь на фундаментальных работах Е. С. Бабкиной, можно написать множество книг, статей и кандидатских диссертаций, посвященных конкретным периодическим изданиям для детей, подростков и молодежи русской эмиграции в Китае, отдельным жанрам журналистики, биографиям и творческой деятельности журналистов, издателей и редакторов.

В диссертации впервые в отечественной и зарубежной наукедается комплексное исследование истории возникновения и функционирования журналистики (периодической печати и радиовещания) Русского Зарубежья в Китае для детей и молодежи, впервые проведен комплексный анализ структурно-содержательных особенностей детско-юношеских изданий; мировоззренческих и педагогических позиций издателей, редакторов и журналистов, особенностей взаимодействия с читательской аудиторией; воспитательных возможностей журналистики в изгнании, ведущих жанрово-стилевых, философско-эстетических установок.

В диссертационном исследовании Е. С. Бабкиной впервые разработана выстроенная в соответствии с возрастной периодизацией детства типология периодических изданий Русского Зарубежья в Китае для детей и молодежи. Методики и типология Е. С. Бабкиной может успешно применяться в других исследованиях, посвященных периодике русской диаспоры, издаваемой в других странах и регионах.

Основные положения диссертации представлены в 23 научных публикациях (в том числе в 5 монографиях и 18 статьях). Кроме того, основные положения и выводы своего исследования Е. С. Бабкина апробировала на многочисленных международных и всероссийских научных конференциях.

Не вызывает особых возражений предложенная диссидентом структура работы. Любому специалисту очевидно, что разработать абсолютно корректную классификацию чрезвычайно многочисленных и разнообразных объектов практически невозможно. Тем более, когда речь идет о столь эфемерных и, одновременно, периодических изданиях русской эмиграции, тем более для детей и молодежи. Предложенная автором структура диссертации логична и полностью отвечает целям и задачам исследования.

Самостоятельное научное значение имеют и приложения: «Каталог изданий для детей и молодежи, выпускавшихся русскими в Китае» и «Сводный биографический каталог издателей и журналистов детско-юношеской периодики русского зарубежья Дальнего Востока».

Наряду с выявленными достоинствами исследования, необходимо указать на ряд его недостатков и неточностей.

Так, например, в диссертации отсутствуют ссылки на имеющие большое методическое значение работы известного исследователя, основателя изучения эмигрантской журналистики профессора Геннадия Васильевича Жиркова: «Типологические особенности журналистики русского зарубежья (1920–1940-х гг.)» (// История журналистики русского зарубежья XIX–XX веков: Тез. конф. – СПб., 1997. – С.16–18); «Между двух войн: журналистика русского зарубежья (1920–1940)» (СПб., 1998. – 207 с.), «Журналистика Русского Зарубежья XIX–XX веков»: (Под ред. Г. В. Жиркова. – СПб.: изд-во СПб. ун-та, 2003. – 319 с.).

Не вошли в историографический обзор такие известные книгоиздательские работы, как монографии Т. В. Кузнецовой «Русская книга в Китае (1917–

1949)» (Хабаровск: Дальневост. гос. науч. б-ка, 2003. – 256 с.) и П. Н. Базанова «Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции (1917–1988 гг.)» (2-е изд. исп. и доп. – СПб., 2008. – 468 с.), вместо них присутствуют более ранние и частные работы вышеупомянутых авторов. Также в обзоре отсутствуют книги А. В. Окорокова «Русская эмиграция: политические, военно-политические и военные организации» (М., 2003. – 330 с.), «Фашизм и русская эмиграция (1920–1945 гг.)» (М.: Русаки, 2002. – 593 с.). Если бы автор диссертации познакомилась с вышеперечисленными трудами, то на странице 13 она бы не написала: «Лишь немногие ученые (Н. Е. Аблова, А. А. Хисамутдинов, Дж. Стефан) сосредоточили свое внимание на анализе содержательной составляющей периодических изданий фашистов – газетах “Наш путь”, “Нация” и журнале “Нация”». Тем более, что работы двух последних авторов содержат ряд фактических ошибок.

Вызывает вопросы номинация «Сводный биографический каталог издателей и журналистов детско-юношеской периодики русского зарубежья Дальнего Востока». Думается, уместнее было бы определить жанр данного приложения как справочник. Здесь же допущена еще одна неточность – упоминание священнослужителей, начиная с титула (церковного звания, чина), тогда как в русской традиции письменной речи принято использовать инверсию, т. е. называть духовных лиц, начиная с имени.

Вместе с тем высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования.

Текст 23 опубликованных работ по теме исследования соответствует тексту диссертации.

Диссертация Бабкиной Екатерины Сергеевны на тему: «Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945 гг.)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Бабкина Екатерина Сергеевна заслуживает

присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент,
профессор ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного
института культуры,
член экспертного совета
Правительства Санкт-Петербурга
по вопросам российского зарубежья.

12.12.2018 г.

Базанов Петр Николаевич

Подпись руки

Базанов П.Н.

заверяю

Предущий специалист по кадрам
К.В. Егорова

