

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Артемовой Дианы Игоревны на тему: «Управление развитием инновационной инфраструктуры университета», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

I. Актуальность избранной темы

Еще со времен Й. Шумпетера в академической среде инновации рассматриваются как основа экономического развития общества. Наряду с научными организациями и коммерческими компаниями, источником инноваций выступают учреждения высшего образования, в частности они могут создавать потенциально коммерциализируемые результаты интеллектуальной деятельности в ходе проведения своих научных исследований. В последние годы данная проблематика получила дальнейшее развитие в связи с разработкой концепций «тройной спирали» Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа и «предпринимательского университета» Б. Кларка. В рамках упомянутых подходов подвергается переосмыслению миссия современных учреждений высшего образования. В настоящее время они призваны в сотрудничестве с другими институтами обеспечить внедрение ключевых научных достижений в сферу коммерческого использования.

Несмотря на довольно значительное количество научных публикаций по данной тематике, во всем мире можно найти ограниченное количество примеров эффективной реализации принципов академического предпринимательства. Имеется ряд университетов-лидеров, однако нельзя сказать, что данная практика получила повсеместное распространение и успешно реализуется.

В диссертационном исследовании автором предпринята попытка обосновать свой способ решить данную задачу и расширить внедрение современных форм академического предпринимательства. Указанный способ акцентирует внимание на системе управления инновационной деятельностью университета в той ее части, которая сопряжена с функцией передачи и обмена научными знаниями и технологиями – инновационной инфраструктуре.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений диссертации обеспечивается тем, что:

- 1) Автор опирался в своем исследовании на работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов, в том числе: Валдайцева С.В., Дежиной И.Г., Завлина П.Н., Ильенковой С.Д., Ицковица Г., Казанцева А.К., Кларка Б., Лейдесдорфа Л., Молчанова Н.Н., Одрича Д.Б., Райта М., Ротаэрмеля Ф.Т., Сигела Д.С., Смородинской Н.В., Фатхутдинова Р.А., Чесбро Г., Шейна С., Шумпетера Й. и др. Всего список литературы включает 246 источников.

09/2 - 407 от 02.10.2019

- 2) Автором было проведено эмпирическое исследование на основе анкетирования, результаты которого показывают, что, во-первых, среди респондентов имеется заинтересованность в участии в академическом предпринимательстве, а с другой – студенты и сотрудники пока не рассматривают университет в качестве партнера или источника поддержки их предпринимательской инициативы. В то же время, исследование выявило недостаточное распространение информации об имеющихся элементах инновационной инфраструктуры. Методология исследования подробно описана автором и позволяет сделать заключение о достоверности полученных результатов.

В первой главе диссертационной работы – «Трансформация деятельности современного университета» рассмотрены современные концепции и подходы к определению роли университетов в трансфере технологий. Проанализированы и уточнены понятия академического предпринимательства и предпринимательского университета. Обоснована необходимость более масштабного применения принципов академического предпринимательства.

Во второй главе – «Инновационная инфраструктура университета как объект управления» представлен анализ подходов к определению понятия «инновационная инфраструктура», выявлены принципы управления ею в университетах, а также определен положительный эффект от внедрения принципов академического предпринимательства. Была проведена оценка элементов инновационной инфраструктуры в ряде российских университетов, показавшая наличие потенциала для совершенствования. Приведены результаты опросов студентов и сотрудников отдельных российских вузов, показавшие недостаточное понимание сущности академического предпринимательства и возможных форм поддержки предпринимательских инициатив. В то же время автором выявлена группа тех, кто потенциально мог бы принимать участие в академическом предпринимательстве.

В третьей главе диссертационной работы – «Развитие инновационной инфраструктуры университета» представлен авторский подход к управлению инновационной инфраструктурой университета. Он включает в себя первоначальную оценку ее состояния, разработку целей управления и последовательности мероприятий по ее развитию (программы действий). Автор опирается на известный инструментарий менеджмента, подвергая его доработке с целью более полного учета специфики инновационной деятельности в университете. В данной главе автор также применил разработанную методику для формирования идеальной модели и совокупности мероприятий в отношении инновационной инфраструктуры Санкт-Петербургского государственного университета.

Сильной стороной работы является предлагаемый комплексный подход к пониманию и управлению инновационной инфраструктурой в университете.

Диссертационное исследование содержит результаты авторских исследований: 1) анализ структуры инновационной инфраструктуры и результатов академического

предпринимательства в российских вузах; 2) опросы студентов и сотрудников российских университетов.

III. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна сформулированных автором теоретических положений, выводов и рекомендаций обеспечивается тщательной проработкой значительного количества научных работ, использованием современного научного инструментария и проведением эмпирического исследования с описанием методологии и полученных результатов.

В процессе диссертационного исследования автором были получены теоретические результаты, обладающие элементами научной новизны и соответствующие паспорту научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» (пункты 2.3, 2.6, 2.7, 2.11).

Центральным пунктом, выносимым на защиту, является методика управления инновационной инфраструктурой, использующая в качестве основания идеальную модель, сформированную в ходе проведения бенчмаркинга. Данная модель может быть описана посредством набора показателей, отражающих различные аспекты как академического предпринимательства, так и элементов его поддержки.

IV. Замечания

- 1) В диссертационном исследовании возможно было бы также уделить внимание разработке рекомендаций по мерам государственной поддержки развития инновационной инфраструктуры российских университетов. Данное направление государственной политики сочетается с реализуемыми в настоящее время Национальными проектами, вследствие чего предложения по совершенствованию мер государственной поддержки представляет несомненный интерес.
- 2) В рассматриваемой работе недостаточное внимание уделено зарубежному опыту развития инновационной инфраструктуры в университетах. Имеются отдельные примеры инновационной деятельности и элементов инновационной инфраструктуры вузов-лидеров. Однако, детальный анализ академического предпринимательства не приводится.
- 3) Проведенное эмпирическое исследование академического предпринимательства в России ограничено небольшим количеством российских вузов.
- 4) Анкетирование студентов и сотрудников университетов в большей степени затрагивало проблемы создания малых предприятий совместно с университетом. Однако, это только одна из существующих форм академического предпринимательства.

Диссертация Артемовой Дианы Игоревны на тему: «Управление развитием инновационной инфраструктуры университета» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Артемова Диана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

**Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и
управления предприятиями и
производственными
комплексами**

**Санкт-Петербургского государственного
экономического университета**

Дата 30.09.2019



В.В. Платонов

заверяю

О.Д. Маслюк