

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета на диссертацию
Аргылова Никиты Антоновича
«Медиаполитика Республики Саха (Якутия) в современных условиях:
концепция, направления, способы реализации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования определяется целым рядом причин, среди которых особое место занимают: неоднозначное влияние на медиапространство и медиаиндустрию проводимой региональными властями информационной политики; цифровизация медийного пространства, усложняющая взаимоотношения субъектов и объектов коммуникации; изменение способов медиапотребления аудиторией – потребители информации не справляются с объемом данных – и в результате наблюдается информационная апатия, невозможность населения интерпретировать и анализировать актуальную информацию.

Интерес к объекту вызван и тем, что Якутия, утверждает диссертант, является одним из малоизученных субъектов Российской Федерации.

Автор диссертации поставил и успешно справился с задачами концептуального осмысления и интерпретации феномена «медиаполитики», продемонстрировал новейшие подходы к теоретическому осмыслению причин трансформации региональных институтов СМИ в современном информационно-политическом процессе.

В понимании диссертанта медиаполитика – это не только организация работы органов власти со средствами массовой информации, поддержка, выделение субсидий и организация мероприятий, но и формирование самими СМИ информационной политики, включающей редакционную политику.

Опираясь на работы классиков теории коммуникации У. Липпмана, Г.Лассуэлла, М. Маклюэна, а также современных авторов – М.Кастельса, Ф. Уэбстера и др., диссертант осуществляет анализ концепций

№ 09/2-22 от 22.01.2019

информационной политики, охватывающих широкий круг вопросов, связанных с информационными отношениями в обществе.

Заслуживают интереса наблюдения автора диссертации, который отмечает, что в отличие от зарубежного подхода, в котором информационная политика в целом абстрагирована от государственной политики, в российской практике очевидна ведущая роль государства в формировании информационной политики. Поэтому российскими исследователями особое внимание уделяется концепции государственной информационной политики (ГИП). Если в целом в зарубежной практике информационная политика выходит за пределы государства, то в Российской Федерации наблюдается четкая тенденция к преобладанию исследований и практики именно в рамках концепции государственной информационной политики, важнейшим направлением которой является государственная политика в области СМИ (с.28). Таким образом, государственную информационную политику автор определяет как способность и возможность политических субъектов воздействовать на сознательные и бессознательные мотивы людей и на их поведение в интересах государства и гражданского общества посредством информации.

Диссидентом всесторонне рассмотрен новейший этап развития медиасистемы региона: системно описано медиапространство Республики Саха (Якутия), выявлены тенденции развития СМИ в период перехода к цифровым технологиям, сформирована концепция медиаполитики Республики Саха (Якутия). При этом автор учитывает, что характер информационных отношений в российском обществе различен и уникален для каждого региона

К несомненным достижениям диссертационного исследования следует отнести анализ современных медийных моделей, а также конструирование модели регионального информационного пространства в Республике Саха (Якутия). Указанную теоретическую модель автор дополняет критериями оценивания эффективности деятельности

региональных властей. Группами индикаторов эффективности деятельности региональных властей в информационных процессах выступают социальный, политический, экономический, духовный, образовательный критерии. Автор проводит глубокое исследование медиасообщества региона, с помощью которого выделяет целый ряд диспропорций регионального информационного пространства. Так, например, в Республике Саха (Якутия) отсутствует единый перспективный документ, в котором бы были обозначены основные характеристики медиаотрасли, цели и задачи развития, включая важные моменты, как ранняя профориентация, непрерывная профессиональная подготовка.

Вместе с тем на основании проведенного анализа эмпирических данных автор делает вывод о высокой эффективности участия региональных властей в информационных процессах.

В заключении диссертант, делая выводы, намечает перспективные направления дальнейшего изучения и решения указанных диспропорций. Результаты исследования позволили выявить основные тенденции развития медиарынка местных и региональных изданий, на основе которых можно прогнозировать развитие имеющихся и возникающих новых внутрисистемных образований в медиасреде республики.

В целом полученные диссидентом результаты позволяют утверждать: работа является законченным и цельным научным исследованием.

Вместе с тем следовало бы обратить внимание диссидентата на те аспекты, которые требуют более глубокой проработки.

1. В ходе интерпретации понятия «информационное пространство» автор прибегает к анализу значительного количества работ, включая Концепцию информационной политики Государственного Собрания (Республики Саха (Якутия), публикации А. Карповой, Ю. Нисневич, А. Калямина и др. авторов. В то же время вне поля зрения диссидентата оказались работы ведущих исследователей в области политических коммуникаций. Речь идет, в первую очередь, об издании «Политические коммуникации» под ред. А.И.Соловьева,

в котором рассматриваются концептуальные основы формирования информационного пространства. Данный корпус работ, несомненно, обогатил бы методологию исследования.

2. В тексте диссертации рассматривается ряд новых идей, получивших распространение в последнее время в научном знании. Так, на с.23 автор пишет: «В российской практике... возникает направление *информационология*, разработанная И. И. Юзвишиным и В. Д. Поповым. Данное научное направление в свое время получило развитие в рамках кафедры информационной политики Российской академии государственной службы при Президенте РФ, ныне РАНХиГС». По мнению оппонента, был бы уместен более критичный взгляд диссертанта на проблему введения в научный оборот искусственно сконструированных терминов, которые не получили должного обоснования.

3. Таблица 1, представленная на с.52-53, к сожалению, обладает невысоким когнитивным потенциалом. Целесообразно было бы ее преобразовать в табличную форму SWOT-анализа, где, помимо достоинств и недостатков, отмечаются угрозы и возможности.

Высказанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от исследования и носят рекомендательный характер.

Диссертация Аргылова Никиты Антоновича на тему «Медиаполитика Республики Саха (Якутия) в современных условиях: концепция, направления, способы реализации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Аргылов Никита Антонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,

профессор кафедры связей с общественностью
в политике и государственном управлении
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
Санкт-Петербургского государственного университета
Ачкасова В.А.



22.01.2019 г.

Данную подпись
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

