

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мурзановой Ляйсан Азатовны на тему: «Концепт неоконсерватизма в социальной философии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

**Актуальность темы исследования.** Данная работа представляет собой междисциплинарное исследование на стыке социальной философии, истории европейской и отечественной философии, политологии и этнологии. Концепт неоконсерватизма рассмотрен в плоскости историко-философского материала как западноевропейского, так и российского. Поэтому ведущей главой всего исследования является глава вторая «Классический западный и российский консерватизм XIX века». Полностью согласен с теоретико-практическим обоснованием актуальности темы, тем, что сегодня «в России и во всём мире наблюдается возрождение интереса к консервативным идеям..., что связано с переориентацией государств на сохранение национальных традиций, особенностей культуры, противостоянием унификации по единому, навязанному образцу» (с. 3 дис.), то есть процессу однополярной глобализации.

Выбранная автором тема соответствует содержательному положению паспорта специальности 09.00.11 – социальная философия в пунктах «социальная философия в современном мире», «стимулы философской рефлексии в начале XX века», «исторические судьбы России, перспективы её развития».

Концепт неоконсерватизма в его традиционной интерпретации как философия и идеология консерватизма в изменившихся социально-исторических условиях выступает смыслообразующим в авторской концепции. В научной литературе достаточно исследованы теории консерватизма в европейской и российской трактовках. Тем новым, что вносит диссертант в эту проблему, является связь отечественного неоконсерватизма начала двадцатого столетия с теорией русского космизма и евразийством. Можно согласиться с той характеристикой неоконсерватизма, которую даёт автор в заключительной части своей диссертационной работы – это «провозглашение активной хозяйственной роли человека в процессе развития универсума, утверждение самобытности народа, взаимосвязи формирования национальных особенностей и условий его месторазвития» (с. 143 дис.).

**Содержание и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Исследовательский замысел диссертанта реализован в логически выстроенной структуре работы, включающей 3 главы (8 параграфов). Каждый раздел работы заключается выводами, имеющими характер смыслового раскрытия намеченных разделов.

Положительной стороной представленной работы являются выявление и анализ основных точек совпадения и различия между феноменом

№ 09/2-9 от 14.01.2019



консерватизма и феноменом традиционализма. Поддерживаем вывод диссертанта о том, что «понятия консерватизм и традиционализм надо различать. Традиционализм ориентирован в прошлое, новое при этом отвергается и не принимается, в то время как консерватизм исходит из настоящего, призывая к сохранению старого... Традиционализм статичен, не желает перемен, реакционен, а консерватизм признаёт необходимость прогресса, динамичен..., даёт ответы на вызовы современности» (с. 40 дис.).

Л.А. Мурзанова находит точку совпадения европейской традиции консерватизма с традицией отечественной философской мысли в идее органицизма. Концепт органицизма в своё время использовал известный историк русской философии Анатолий Андрианович Галактионов, отмечая, что он возник как реакция «преодолеть господствовавший в естествознании эмпиризм». В социокультурной сфере органицизм понимается как гармоническое сочетание всех элементов и функций общества.

На наш взгляд, основательно проработана социально-философская методология данной диссертации. Ведущим методологическим принципом выступает социокультурный подход, а среди методов диссертационного исследования на первом месте стоит компаративистский метод и принцип историзма для сравнения западно-европейского и русского консерватизма.

Среди пунктов научной новизны, на наш взгляд, наиболее значимыми являются:

- 1) обоснование классификации исторических форм консерватизма на консерватизм ситуативный и консерватизм субстанциональный;
- 2) выявление принципиальных различий между философией консерватизма и социальной позицией традиционализма;
- 3) аргументация, логически выверенная и доказанная, в пользу органической связи русского неоконсерватизма начала XX века с философией космизма и евразийством.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы** Л.А. Мурзановой обеспечивается грамотным использованием теоретико-методологического инструментария социальной философии, значительным массивом оригинальной и исследовательской литературы как общепhilosophического, так и социально-philosophического характера.

Диссертационное исследование Л.А. Мурзановой не лишено определенных недостатков. Отметим наиболее существенные из них:

Во-первых, логика построения работы, на наш взгляд, является недостаточно завершённой, поскольку её временные рамки ограничены началом двадцатого столетия. Нам представляется, что заключительный параграф третьей главы «Российский неоконсерватизм XX века» следовало бы закончить параграфом под рабочим названием «Программа «Единой России» как теоретико-идеологическое основание современного российского неоконсерватизма».

Во-вторых, недостаточно полно использована современная социально-philosophическая и историко-philosophическая литература в области теории и практики русского консерватизма девятнадцатого – двадцатого веков. В



частности, не использованы докторские диссертации И.Н. Тяпина «Философско-исторические идеи российского политического консерватизма XIX – начала XX в» и С.А. Воробьевой «Русская философско-историческая мысль XIX века: 30– 50-е годы», в которых российский консерватизм рассмотрен с историко-культурных и политико-правовых позиций.

В-третьих, имеются замечания к списку использованной литературы. Так, например, в диссертации анализируется работа современного исследователя философии русского космизма Г.П. Аксенова «Третий синтез космоса» (с. 123 дис.), а в списке использованной литературы она не обозначена.


В-четвертых, имеются замечания орфографического и стилистического характера.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы. Она является законченным научным исследованием, посвященным решению значимой актуальной проблемы.

Диссертация Мурзановой Ляйсан Азатовны на тему: «Концепт неоконсерватизма в социальной философии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мурзанова Ляйсан Азатовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета, доктор философских наук,  
профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
аграрный университет», Почетный работник высшего  
профессионального образования

Российской Федерации

 – Артефьев Михаил Анатольевич

Дата: 13.01.2019

Подпись Артефьев М.А.  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное учреждение  
«Федеральное агентство по образованию»  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет  
197600, Санкт-Петербург, ул. Мухоморова, д. 10  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное учреждение  
«Федеральное агентство по образованию»  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет  
197600, Санкт-Петербург, ул. Мухоморова, д. 10  
2019 г.

