

ОТЗЫВ

профессора МИЛЕЦКОГО Владимира Петровича о диссертации АНИСИМОВА Дмитрия Игоревича на тему: «Моральные и политические факторы социальной напряжённости», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06. – Конфликтология (Политические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

На постсоветской фазе своего развития Россия пережила немало кризисов и потрясений. Некоторые из них до сих пор продолжают оставаться актуальными, являясь причиной социальной напряжённости. По этой причине одной из целей обеспечения государственной и общественной безопасности, указанной в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», является создание механизмов предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов. Не будет преувеличением сказать, что среди них особую роль играли и будут играть моральные и политические факторы. В этом отношении научное конфликтологическое исследование последних имеет весьма весомое значение.

С учетом вышеизложенного представленное соискателем исследование, в котором раскрывается влияние моральных и политических факторов социальной напряжённости в современной России, имеет несомненную научную актуальность. Диссертация содержит в себе все необходимые для подобных исследований идейно-теоретические и практические опорные точки, которые позволят эффективно решать поставленные научные задачи. Кроме того в работе рассматриваются концептуальные основы изучения социальной напряжённости, её главные признаки и причины генерации и аккумуляции, чем также обуславливается её научная актуальность и практическая значимость. Ценность диссертации Д.И. Анисимова состоит ещё и в том, что многие её выводы основаны на эмпирических данных.

2. Значимость полученных автором диссертации научных результатов для развития политической науки.

Диссертация Д.И. Анисимова является самостоятельным, законченным и оригинальным научным исследованием. В диссертации проведён конфликтологический анализ основных характеристик и причин генерации социальной напряжённости. Используются системный и конкретно-исторический подходы. В работе также проведен анализ большого объёма фактических данных, полученных эмпирическим путём. Содержащиеся в исследовании выводы отражают авторскую позицию и подход соискателя к изучению показателей и факторов социальной напряжённости, а также обладают достаточной научной новизной.

Обращает на себя внимание продуктивная попытка Д.И. Анисимова на основе обширных данных Европейского социального исследования раскрыть специфику воздействия политических (негативное отношение к политическим институтам) и моральных факторов (генерализованного и локализованного недоверия) на социальную напряжённость. Среди показателей социальной напряжённости соискатель выделяет неудовлетворённость состоянием экономической, социальной и политической сфер жизни, а также негативную оценку влияния иммигрантов на экономику, культуру и качество жизни (С. 40-47). Поэтому вполне обоснованным является вывод о том, что у индивидов, не доверяющих большинству сограждан и государственным институтам, преобладает негативная оценка состояния сфер жизни и влияния иммигрантов на эти сферы.

На основе анализа данных упомянутого выше Европейского социального исследования соискатель выявляет характер зависимости между каждым из факторов социальной напряжённости и показателем социальной напряжённости. В работе демонстрируется, что межличностное доверие в большей степени определяет оценку состояния отношений между людьми, а институциональное доверие – оценку состояния сфер общественной жизни (С.76-85).

Кроме того на основе анализа эмпирических данных соискатель приходит к выводу о том, что модернизация общества и его основных подсистем влияет на уровень социальной напряжённости. Стоит также отметить, что в диссертации обоснован вывод о том, что в странах добившихся наибольших успехов в системной модернизации социума уровень социальной напряжённости значительно ниже, чем в странах, начинающих модернизацию. Данный вывод автор также подкрепляет анализом динамики социальной напряжённости в модернизированных и модернизирующихся странах (С.85-105).

Научно-практическое значение проведенного Д.И. Анисимовым диссертационного исследования состоит в том, что им предложен авторский подход к изучению политических и моральных причин социальной напряжённости, её основных показателей и характеристик, который может быть использован в дальнейших исследованиях социальной напряжённости, а также для мониторинга её уровня в контексте предупреждения или урегулирования деструктивных социальных конфликтов в современной России.

3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведённых в диссертации

Результаты диссертационного исследования содержат ценные данные и рекомендации, которые могут быть использованы в работе органов государственного и муниципального управления в современной России, при разработке и проведении массовых социологических опросов, а также при подготовке учебных курсов, посвящённых изучению социальной напряжённости.

4. Недостатки диссертационного исследования

Вместе с тем рецензируемая работа не лишена некоторых недостатков.

1. Так, заслуживает критики формулировка основной цели исследования, которая, по мнению автора, состоит в «анализе специфики воздействия моральных и политических факторов на социальную напряжённость». Не вполне ясно, о каком обществе идёт речь, из-за чего, по-видимому, расплывчато сформулирован предмет исследования.

2. Наряду с этим автор не слишком ясно выразил свою позицию по специфике социальной напряженности, которая трактуется как «неудовлетворенность состоянием сфер жизни и неудовлетворенность состоянием отношений между людьми» (С. 105). Да и понятие «модернизация», имеющее основное значение для диссертационного исследования, определяется не очень четко. Не использованы некоторые имеющиеся в специальной литературе публикации по этой тематике.

3. Наконец, обращают на себя внимание некоторые грамматические и стилистические погрешности.

Названные замечания не снижают общей положительной оценки рецензируемой диссертации. Содержание диссертации соответствует теме исследования, которая в целом успешно раскрыта. Работа отличается логической последовательностью, достоверностью полученных результатов и обоснованностью выводов. Содержит авторскую научную новизну и вносит вклад в разработку актуальных теоретико-методических оснований исследования факторов социальной напряженности.

5. Заключение по диссертации

Диссертация «Моральные и политические факторы социальной напряженности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом № 6821/1 «О Порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» от 1 сентября 2016 года, а её автор АНИСИМОВ Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 – Конфликтология (политические науки). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор,

профессор кафедры социологии политических

и социальных процессов СПбГУ

Милецкий В.П.



Милецкий В.П. Милецкого
удостоверено.

получил поручение в порядке 4
исполнение трудовых обязанностей
Специалист по архиву
Стародубец Е.Г. 23.04.2019