

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Андреева Александра на тему:
«Книжная справа Ирмология в Москве в XVII веке», представленную на соискание
ученой степени кандидата наук по специальности 26.00.01. – Теология

Кандидатская диссертация Александра Андреева посвящена рассмотрению значимого исторического процесса, продолжавшегося несколько десятилетий, связанного с исправлением в XVIII веке одной из ключевых книг православного богослужения – Ирмология. Восходящая к византийской традиции и переведенная на церковнославянский язык в период принятия христианства на Руси, она всегда оставалась одной из основных в церковной практике. Особенность книг, предназначенных для пения в храме, определяется наличием в них двух текстовых пластов – собственно богослужебного и знаменного (нотного), в совокупности образующих свод песнопений. Ирмологий – книга, содержащая ирмосы–образцы для других текстов канонов; за несколько веков развития (XI–XVII) она претерпела ряд существенных изменений, касающихся состава, текстовых и нотных редакций, отразивших развитие как собственно книги, так и древнерусского церковно–певческого искусства в целом. Поэтому «книжная справа» Ирмология в XVII веке коснулась всех трех аспектов данной книги, предпосылками для которой, по словам Александра Андреева, «<...> послужили общие тенденции в церковном пении в XVII в. На повестке дня стоял вопрос об исправлении богослужебно–певческих книг в целях ликвидации “хомонии” <...>. Одновременно был поднят вопрос о желательности печатного издания богослужебно–певческих книг, что повлекло за собой необходимость реформировать систему знаменной нотации» (с. 5 диссертации). Однако общие задачи «книжной справки» оказались значительно масштабней, они были нацелены на создание редакций богослужебных книг, тексты которых в целом были бы согласованы с греческими печатными текстами XVII в.

Для решения поставленных задач автор диссертации предпринимает рассмотрение важных аспектов, связанных с историей Ирмология и касающихся книжной справки. Он осуществляет, в частности, анализ структуры книги (1. «Изменение содержания и организации Ирмология в XVII в.»), выполняет сравнение текстов ирмосов в «дониконовской редакции» с первопечатным Ирмологием (2. «Изменение текста ирмосов в Ирмологии 1657 г.»), выделяет особенности Утрени, как она представлена на данном историческом этапе (3. «Реформа утрени, зафиксированная в Ирмологии 1657 г.»). Автор диссертации вовлекается в орбиту рассмотрения значительный объем документальных материалов разного происхождения. Они позволяют автору прийти к важным выводам относительно значимости венецианских изданий Ирмология XVI–XVII вв. для формирования русского печатного Ирмология 1657 г., которые, наряду с другими источниками, привлекались для создания современной славянской версии так называемой «пространной редакции» (с. 71–72 диссертации). Выделим и наблюдения автора диссертации относительно разночтений гимнографического текста между изданными богослужебными книгами и нотированными рукописями, свидетельствующие о выполнении ими различных функций. Важны выводы Александра Андреева, касающиеся Утрени, историческая структура которой многопланово рассмотрена в третьей части диссертации, а также заключение о том, что «Ирмологий 1657 г. был составлен не только как эталон для нового текста ирмосов в славянских богослужебных книгах, но и содержал

