

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Аллахвердиева Рахмана Али оглы на тему: «Внешнеполитическая деятельность Азербайджана по обеспечению мирного урегулирования Карабахского конфликта», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по наукам по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Сегодня на планете фактически не осталось белых пятен, а само мировое пространство, с одной стороны, как бы исчезает в результате научно-технической революции, с другой, оно дробится на множество пространств: глобальное, региональное, политическое, экономическое, культурное, информационное и др.

В этих условиях закономерно появление точки зрения о том, что пространство утратило свою значимость и в картине мира стало доминировать время.

Выигрыш во времени становится неперенным условием экономического, политического и военного состязания современных государств. Но, как показали конфликты последних лет, проблема границ и территорий обрела новую остроту.

Одним из таких конфликтов является Карабахский конфликт между Арменией и Азербайджаном.

Несмотря на резолюции ООН, ОБСЕ, МГ ОБСЕ добиться урегулирования конфликта пока не удается и отчасти это связано с тем, что конфликт воспринимается многими акторами международных отношений сквозь призму геополитического противостояния.

Сегодня очевидно, что наряду с крупными геополитическими игроками важную роль на мировой арене играют развивающиеся страны, которые имеют свои геополитические интересы, не всегда совпадающие с интересами глобальных игроков мировой политики. Крупнейшие державы должны считаться с их интересами, поэтому неслучайно, что в России также увеличивается интерес к развивающимся странам, в том числе, находящимся в непосредственной близости от ее границ. Одной из стран, расположенных в геополитической зоне интересов России, является Азербайджан.

Очевидно, что интерес к Азербайджану из-за его нефтяных и газовых ресурсов проявляют разные страны, в том числе, являющиеся геополитическими конкурентами России, поэтому для выстраивания эффективных механизмов сотрудничества с

Азербайджаном необходимо хорошее знание особенностей внешней и внутренней политики Азербайджанской Республики.

Неурегулированный Карабахский конфликт во многом определяют векторы азербайджанской внешней политики. Со своей стороны, Россия многократно заявляла о том, что заинтересована в мирном урегулировании Карабахского конфликта и установление мира между Арменией и Азербайджаном.

В силу вышесказанного актуальность темы диссертационного исследования Р.А. Аллахвердиева не вызывает сомнения.

Новизна представленного исследования заключается в том, впервые в политической науке изучаются особенности внешнеполитической деятельности Азербайджана, направленной на мирное урегулирование Карабахского конфликта. При этом автор большое внимание уделил взаимодействию Азербайджана в этой сфере с Россией и другими постсоветским странами.

Так же важно, что автор использовал в работе источники и материалы, ранее недоступные исследователям в силу их публикации на азербайджанском языке.

Для достижения поставленной в работе цели Р.А. Аллахвердиев нашел нужным изучить особенности внешней политики Азербайджана, направленной на мирное урегулирование армяно-азербайджанского конфликта при апеллировании к нормам международного права в рамках обеспечения региональной и международной безопасности

Заметное место в диссертации Р.А. Аллахвердиева уделено анализу источников и литературы, привлеченных в качестве эмпирического материала в работу. Качество описания **степени изученности** исследуемой проблемы, наряду с корректным определением **объекта и предмета** диссертационного исследования, позволили автору обосновать научные положения представленной к защите работы.

Продуманной и отвечающей цели, а также служащей решению выделенных в работе задач, является **структура исследования**.

Диссертация Р.А. Аллахвердиева состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Полный объем работы составляет 209 страниц. Библиографический перечень диссертационного исследования включает в себя 48 источников и 207 работ на русском, английском и азербайджанском языках.

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень изученности проблемы, определяется объект и предмет исследования, излагаются основные цели и задачи, описываются теоретико-методологические подходы, использованные в работе, проводится классификация и дается оценка использованных в работе источников, выносятся на защиту пять положений, опирающихся на результаты проведенного исследования, оценивается теоретическая и практическая значимость работы, его научная новизна, а также апробация результатов исследования.

Глава первая диссертации «Возможность урегулирования Карабахского конфликта через призму теоретических подходов школ международных отношений к проблемам мира и безопасности» состоит из трех параграфов, посвященных в основном изучению теоретических аспектов исследуемой проблемы. На наш взгляд, эта одна из сильных частей работы.

В первом параграфе этой главы автор рассматривает, какие факторы способствовали трансформации идентичности армян и азербайджанцев в связи с начавшимся Карабахским конфликтом. При этом он отмечает, что на заре начала конфликта формирование идентичности сторон в конфликте также было связано с отношением к единому государству – СССР, в котором тогда проживали оба этноса.

Параграф третий названной главы заслуживает отдельной высокой оценки, так как в нем показывается, как современные теории безопасности влияют на формирования внешней политики государств, но при этом не всегда эти теоретические подходы учитывают весь комплекс противоречивых тенденций, связанных с урегулированием конфликтов, в том числе, и Карабахского конфликта.

При этом сложно не согласиться с авторским утверждением, «что разнообразие в теоретических подходах ученых к проблемам обеспечения международной и национальной безопасности не позволят выработать четкий алгоритм шагов способных привести к разрешению большинства имеющихся конфликтов, включая и Карабахский конфликт». (С. 62).

Во второй главе работы «Деятельность Азербайджана в глобальных и региональных международных организациях, направленная на мирное урегулирование Карабахского конфликта», состоящей также из трех параграфов, изучаются особенности политической деятельности АР в международных организациях, таких как ООН, ОБСЕ, ПАСЕ, ОИК/ОИС, направленной на мирное урегулирование Карабахского конфликта.

Изучение особенностей взаимодействия АР с ООН автор раскрывает в первом параграфе этой главы «Основные направления деятельности Азербайджана в ООН

направленные на мирное урегулирование Карабахского конфликта», при этом в работе автор отмечает, что реалии Карабахского конфликта способствовали особо тесному взаимодействию Азербайджана с рядом подразделений ООН, особое место среди которых занимал Верховный комиссариат по делам беженцев (UNHCR). (С. 69).

Так, отмечается, что «особым направлением взаимодействия Азербайджана с ООН ориентированным на мирное урегулирование карабахского конфликта и доведение до мировой общественности информации о культурном наследии страны, которая часто воспринималась на Западе как армянская, или иранская становится активное участие в ЮНЕСКО». (С.70)

Анализ деятельности АР в ООН приводит автора к выводу, что «благодаря использованию трибуны ООН, азербайджанская позиция практически в неискаженном виде начинает доходить и до части армянского общества, что вкупе с другими достижениями Азербайджана на мировой арене, в определенной мере также может способствовать мирному урегулированию Карабахского конфликта». (С. 72)

Говоря о взаимодействии АР с европейскими структурами, автор раскрывает особенности политической деятельности Азербайджана, направленной на изменение восприятия Карабахского конфликта политическими силами западных стран. При этом автор не только исследует достижения азербайджанской дипломатии на заре ее становления, но и показывает, какие ошибки и просчеты были допущены руководством Азербайджана, включая президентов А. Муталибова и А. Эльчибея, вставшими во главе страны сразу после обретения независимости.

С точки зрения автора, проведение продуманной политики во взаимоотношениях с западными структурами началось с приходом к власти Г. Алиева, который «наверное первым среди азербайджанских политиков осознает, что несмотря на победу в «холодной войне», Запад не готов серьезно заниматься решением региональных конфликтов, если эти конфликты напрямую не затрагивают его интересы. Вместе с тем, он также одним из первых осознал, что без взаимодействия с западными странами, структурами и организациями невозможно добиться урегулирования Карабахского конфликта». (С. 86)

Еще одним направлением политической деятельности Азербайджана, направленным на распространение на международной арене азербайджанской точки зрения на Карабахский конфликт, стало тесное взаимодействие официального Баку с ОИК/ОИС. В третьем параграфе второй главы автор показывает, что благодаря поддержке этой организации Азербайджану удалось не только несколько раз добиться принятия в документах ООН формулировок по урегулированию конфликта Карабахского

конфликта, устраивающих азербайджанскую сторону (С.122), но и изменить отношение большинства мусульманских стран к проблеме.

Глава третья работы «Деятельность Азербайджана на постсоветском пространстве по мирному урегулированию Карабахского конфликта» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются особенности взаимодействия АР с государствами постсоветского пространства.

Оценивая взаимодействие Азербайджана с Казахстаном по мирному урегулированию Карабахского конфликта, автор приходит к выводу, что Баку имеет в лице Астаны надежного союзника и партнера, готового отстаивать интересы АР даже в интеграционных объединениях, в которых состоят КР и РА, но не состоит Азербайджан.

Тесное взаимодействие с Узбекистаном в политической и экономической сферах способствовало тому, что позиция официального Ташкента в урегулировании конфликта сводится к устраивающей Баку формуле – мирного, политического решения Карабахского конфликта в рамках территориальной целостности и суверенитета Азербайджана. (С. 147)

Согласно автору, наращивание взаимовыгодного сотрудничества с Белоруссией в экономической сфере способствовало определённой трансформации взглядов Минска на пути урегулирования Карабахского конфликта. При этом важным для Баку является то, что Минск блокирует инициативы Еревана по использованию потенциала ОДКБ в его противостоянии с Баку.

Роль России по мирному урегулированию Карабахского конфликта, согласно автору, особая. При этом Р.А. Аллахвердиев отмечает, что «в Баку никогда не забывали, что именно Россия является той силой, от политической воли которого во многом зависит мирное урегулирование Карабахского конфликта» (С. 140).

Важным наблюдением автора является и то, что Россия часто уступает свои позиции по урегулированию Карабахского конфликта другим странам в силу того, что Москва в угоду западным странам, стремится «перенести тяжесть своей миротворческой деятельности по урегулированию конфликта в МГ ОБСЕ, где она является одним из сопредседателей». (С. 144)

Заключение диссертационного исследования содержит основные выводы и обобщения автора по итогам проведенной работы. Все они соответствуют сформулированным в начале диссертации целям и задачам.

Можно признать, что представленная к защите диссертация Р.А. Аллахвердиева является самостоятельным, оригинальным исследованием, выполненном на высоком

профессиональном уровне. На наш взгляд, результаты этой работы должны быть востребованы соответствующими организациями и структурами.

Несмотря на то, что текст диссертационного исследования заслуживает высокой оценки, работа Р.А. Аллахвердиева не лишена отдельных недостатков, а также содержит ряд дискуссионных моментов, а именно:

- Уделив большое внимание вопросам формирования своей идентичности у сторон конфликта, автор мог бы дать более развернутые выводы по изученным в этой части исследования проблемам;

- Еще одно наше замечание к этой главе сводится к отсутствию авторского определения понятий «идентичности» и «национализма». Если он полностью разделяет идеи представителей той или иной школы теории международных отношений, которые были рассмотрены в работе, то необходимо было оговорить это в тексте диссертации;

- К недостаткам работы можно отнести и отсутствие параграфов, в которых рассматривается роль Ирана и Турции в мирном урегулировании Карабахского конфликта. Хорошо известно, что названные страны являются серьезными геополитическими игроками в регионе, кроме того, в этой же части работы можно было рассмотреть перспективы взаимодействия Москвы, Анкары и Тегерана по мирному урегулированию Карабахского конфликта;

- Хотелось бы узнать мнение автора и о влиянии Карабахского конфликта на религиозную и этическую ситуацию в АР, так как эта страна неоднородна по своему этническому и религиозному составу и, соответственно, у разных народов, населяющих ее, может быть различное отношение к путям урегулирования Карабахского конфликта;

- Вызывают нарекания и встречающиеся в работе опечатки, а в некоторых местах и стиль изложения текста;

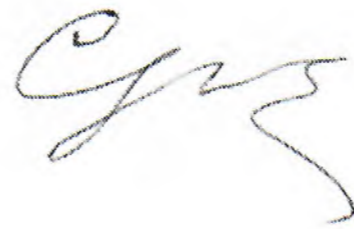
- Было бы хорошо дать небольшие пояснения к использованным в работе приложениям, чтобы в большей степени соотнести их с содержанием диссертационного исследования.

Высказанные недостатки и замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки работы, проделанной Р.А. Аллахвердиевым.

Положения, а также выводы, изложенные в диссертации, нашли отражение в статьях автора, соответствующих теме диссертационного исследования. Всего автором опубликовано 6 работ, три из которых в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Аллахвердиева Рахмана Али оглы на тему: «Внешнеполитическая деятельность Азербайджана по обеспечению мирного урегулирования Карабахского конфликта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», Аллахвердиев Рахман Али оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен

Член диссертационного совета
доктор политических наук,
профессор, профессор СПбГУ



С.М. Виноградова

27 05 2019