

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Аллахвердиева Рахмана Али оглы на тему: «Внешнеполитическая деятельность Азербайджана по обеспечению мирного урегулирования Карабахского конфликта», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Тема диссертационного исследования Аллахвердиева Рахмана Али оглы на тему: «Внешнеполитическая деятельность Азербайджана по обеспечению мирного урегулирования Карабахского конфликта», представленного на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, представляется актуальной. В условиях трансформации мировой системы региональные конфликты различной интенсивности стали причиной политической и экономической нестабильности в разных частях света. Отсюда следует и рост интереса к ним и тот факт, что они являются объектом пристального изучения в современной политической науке.

В своей диссертации автор подчеркивает, что сегодня мировое сообщество обеспокоено тем, что региональные конфликты способствуют росту числа националистических и террористических группировок, теневому обороту оружия, незаконной миграции. Это ставит под угрозу не только не только территориальную целостность и экономическое и социальное развитие конфликтующих сторон, но и благополучие соседних государств и регионов. Именно поэтому наличие любого неурегулированного конфликта заставляет конфликтующие стороны искать поддержки у мирового сообщества, обращаться к третьим странам с просьбой о посредничестве.

Согласно мнению автора, расстановка сил в результате этих действий образует на международной арене постоянные и временные альянсы, которые используют уже собственные рычаги давления, создавая напряжённые силовые линии мирового политического процесса. По сути дела, они и формируют один из срезов мировой политики, связанный с проблемой обеспечения региональной и глобальной безопасности.

Как отмечает в своей диссертации Аллахвердиев - на постсоветском пространстве эта проблема до сих пор не решена. После распада Советского Союза и крушения биполярной системы, разрушилась система сдержек и противовесов, которая эффективно работала в едином советском государстве. В результате чего, территориальные споры между бывшими братскими республиками переросли в военные конфликты, приняв

затяжной характер. Одним из таких конфликтов Карабахский конфликт, до сих пор имеющий весьма туманные перспективы мирного разрешения.

Начиная с эскалации конфликта в 1988 году, Азербайджан и Армения прилагали и прилагают всевозможные усилия международного, внутривосточного и военного характера для отстаивания своих позиций. Представляется, что автор изучил достаточно широкий круг источников, чтобы сделать этот вывод.

Предложения сторон и возможные меры по урегулированию стали предметом множества встреч на высшем и высоком уровне, конференций экспертного сообщества. Однако, степень напряженности Карабахского конфликта не уменьшается, не исключается возможность новой серьезной эскалации и широкомасштабных военных действий. – Вот почему исследование любого аспекта данного конфликта является весьма актуальным в настоящее время.

Несомненно, возможности урегулирование конфликта дипломатическим путем – являются наиболее оптимальным не только для Азербайджана и Армении, но и для России. В этом контексте важно проанализировать как практическую сторону вопроса, так и осмыслить с точки зрения политической науки.

Формулируя *новизну* исследования, автор подчеркивает, что «она является первым в отечественной политической науке исследованием, в котором рассматривается внешнеполитическая деятельность Азербайджанской Республики, направленная на мирное урегулирование Карабахского конфликта». (с.16) Важно подчеркнуть, что автор четко выделяет приоритетные направления официальной политики Баку по данному вопросу, проводит анализ взаимодействия со странами постсоветского пространства, вводит в научный оборот новые источники.

Степень изученности темы диссертационного исследования изложенная во введении, позволяет получить представление об основных научных работах, использованных при написании диссертации, а описание использованных *источников* о документах и других данных вошедших в работу. Можно констатировать факт, что для достижения поставленной в работе цели и решения исследовательских задач автор в своей работе использовал разнообразное количество источников и литературы, которое позволило раскрыть тему.

В соответствии с поставленной целью, в диссертации верно определены *объект* и *предмет* научного исследования. В свою очередь это позволило Р.А. Аллахвердиеву достичь обоснованности научных положений своей работы.

Следует отметить логичность диссертации и четкое понимание причинно-следственной связи.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы, приложений.

Объем работы составляет 210 страниц. Список использованных источников и литературы включает 48 источников (из них 13 на английском языке) и 207 работ на русском, английском, азербайджанском языках, а также ресурсы сети Интернет. Работа снабжена информативными приложениями.

Во введении, помимо уже указанных положений, Р.А. Аллахвердиев раскрывает теоретико-методологические подходы, использованные при написании диссертации, выносит на защиту пять положений, основанных на результатах исследования, оценивает теоретическую и практическую сторону своего научного исследования, а также знакомит научную общественность с формами апробации своей работы.

Первая глава носит теоретический характер и посвящена изучению подходов и школ, исследующих природу региональных конфликтов и вопросы мира и безопасности в целом. Автор останавливается на главных вопросах, которые необходимы для понимания сущности международного конфликта. Во-первых, раскрывает проблемы становления национальной идентичности в странах конфликта, и сквозь эту призму рассматривает психологические и идеологические причины, породившие конфликт. Во-вторых, Карабахский конфликт рассматривается в рамках сопоставления различных моделей возникновения и разрешения конфликтов, принятых в школе стратегических исследований. Эти модели достаточно хрестоматийны, но они необходимы для понимания роли всех заинтересованных сторон в процессе дипломатического урегулирования. В – третьих, конфликт анализируется сквозь призму современных теорий безопасности. Особое внимание уделяется подходам Б.Бузана, Т.М.Клара, Д.Томаса, Р.Фалка и др. В результате, автор приходит к выводу, что ни одна из исследованных теорий не предлагает конструктивных решений для урегулирования Карабахского конфликта.

Вторая глава посвящена деятельности Азербайджана в глобальных и региональных международных организациях по вопросу мирного урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе. В главе даётся историко-политологический анализ деятельности Азербайджана в ООН, европейских организациях, прежде всего – ОБСЕ, и в Организации Исламская Конференция. Данная глава построена на анализе документов и деятельности ключевых стран и личностей в исторической ретроспективе. Активность Азербайджана в ОИК/ОИС демонстрирует его стремление использовать все возможности многосторонней дипломатии для мирного решения конфликта, что позволяет говорить о правомерности включения в исследование данной организации.

Несомненный интерес представляет собой третья глава, где автор рассматривает деятельность Азербайджана на постсоветском пространстве. Для того, чтобы продемонстрировать наиболее значимые векторы развития отношений, достаточно интересно, то автор концентрируется на двух форматах взаимодействия, в контексте СНГ и ГУАМ.

СНГ как площадка для диалога с Россией и другими странами бывшего СССР, ГУАМ – как альтернативный альянс регионального политического и экономического сотрудничества стран. Особое внимание автор уделяет двусторонним отношениям АР с Казахстаном, Узбекистаном и Белоруссией в вопросе поддержки позиции Азербайджана по Карабахскому конфликту. Исследование, проведенное автором в данной главе, позволяет понять те сложные отношения и противоречия, которые возникают между Россией и её союзниками по новому интеграционному объединению – ЕАЭС с учётом вступления в организацию Армении.

Анализируя отношения внутри ГУАМ и само создание этой организации, автор достаточно неоднозначно дает оценку политики России по Карабахскому вопросу, в частности, говоря о развитии военно-технического сотрудничества с Арменией. Он пишет, что «формирование ГУАМ было бы невозможно, если российская внешняя политика на постсоветском пространстве во второй половине девяностых годов прошлого века была бы чуть продуманной и дальновидной. В значительной степени именно позиция занятая политическим руководством РФ в отношении урегулирования региональных конфликтов имеющихся на Южном Кавказе, в том числе в отношении Карабахского конфликта вынуждали азербайджанское руководство искать новые пути отстаивания своих интересов». (с.161)

С позиции азербайджанской стороны Р.А. Аллахвердиев отстаивает свою точку зрения о том, что ГУАМ никогда не задумывалась и не являлась военно-политическим блоком, а предполагало политическую деятельность, направленную, в том числе на урегулирование региональных конфликтов. Все эти выводы делаются на основе анализа документов ГУАМ и выступлений глав государств стран участниц.

В заключении диссертации озвучиваются выводы автора, которые свидетельствуют о достижении поставленной цели работы и решении исследовательских задач.

Несмотря на то, что диссертация Р.А. Аллахвердиева является самостоятельным и актуальным исследованием она имеет отдельные недостатки, а также она содержит спорные моменты.

- Во введении, описывая методологию исследования, автор называет в качестве применяемых им методов, анализ и синтез, индукцию и дедукцию, (с.8) что является

констатаций сущности процесса мышления вообще, а не, собственно, научной методологией. Вместе с тем, он забывает упомянуть методы институционального и структурно-функционального анализа, которые, пусть и не в полной мере, но применяет.

- В первой главе, на наш взгляд, не лишне было бы провести сравнительный анализ стратегий национальной безопасности Азербайджана и Армении;

- В этой же главе, возможно, следовало бы больше внимания уделить концепции комплексов региональной безопасности Копенгагенской Школы, проанализировать сектора секьюритизации - военный, политический, экономический, социальный, экологический. Автор подробно разбирает только точку зрения Б.Бузана.

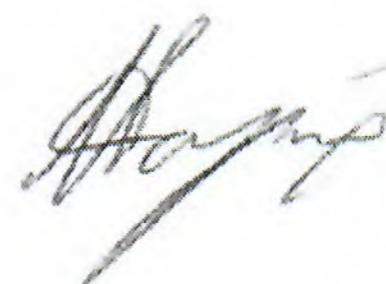
- К сожалению, автор не даёт практических рекомендаций для внешнеполитического ведомства Азербайджана, что придало бы работе большую политологическую направленность.

Отмеченные недостатки и высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации представленной к защите Р.А. Аллахвердиева

Основные положения и выводы диссертации были отражены в научных публикациях соответствующей теме диссертационного исследования. Общее количество публикаций автора составляет 8 наименований, из которых 3 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Аллахвердиева Рахмана Али оглы на тему: «Внешнеполитическая деятельность Азербайджана по обеспечению мирного урегулирования Карабахского конфликта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Аллахвердиев Рахман Али оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, доцент
Профессор кафедры мировой политики
Санкт-Петербургского государственного университета



Маркушина Н.Ю.

20 мая 2019 г.