

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Шевченко Алевтины Владимировны

на диссертацию на тему: «Сетевые СМИ как фактор экстремального политического процесса на Ближнем Востоке», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – журналистика

Актуальность диссертации объясняется автором необходимостью выявления специфических особенностей «силы сети» (по Кастельсу) СМИ, которые переводят ее индифферентные свойства в категорию фактора экстремальности политических процессов. Поставив ряд вопросов, раскрывающих содержание теоретико-практического противоречия и определяющих цель исследования, диссертант формулирует задачи и старается последовательно их решать, что, в свою очередь, определяет структуру диссертации.

Исследовательская траектория работы построена методологически верно: от создания авторской модели возникновения локального экстремального политического процесса – к выявлению основных тенденций взаимодействия сетевых СМИ и политической власти в подобных процессах на Ближнем Востоке и далее – к выявлению специфики функционирования сетевых СМИ - SANA, «Аль-Джазира» и BBC в ходе гражданской войны в Сирийской Арабской Республике.

Отмечая необходимую достаточность разработки теоретической части диссертации (Глава 1), не можем не указать на типичный просчет начинающего исследователя: широта охвата исследуемой проблемы не позволила автору точно определить границу объекта конкретного исследования и зафиксировать в формулировке данной диссертации. При этом предмет определен верно.

Поскольку в предметное поле включен контент сетевых СМИ только одного года длительной экстремальной политической ситуации на Ближнем Востоке (что отражено и в хронологии медиасобытий), автор гипотетически обосновал утверждение - а в ходе исследования подтвердил свое предположение - о том, что в экстремальных политических процессах сетевые СМИ государства-агрессора «сосредотачиваются исключительно на информационной агрессии в отношении субъектов политики, которых расценивают как врагов», при этом намеренно не формируются устойчивые коммуникации вне пространственных границ между политическими противниками, применяются методы информационно-психологического воздействия на оппозиционную сторону.

Исходя из этой исследовательской установки, диссертант придает необходимый теоретико-методологический акцент ряду понятий, включенных в аналитический инструментарий («революция», «восстание», «мятеж», «бунт», «путч», «гражданская война») для оценки экстремальности политических процессов в Сирийской Арабской Республике.

Для анализа свойств сетевых СМИ Сирии автором разработаны критерии факторизации, соотносимые нами с характеристиками информационного поля (по Левину): плотности, валентности, напряжения, направленности и др. В тексте диссертации они представлены количественными и качественными показателями поливариантного анализа сетевых СМИ SANA, «Аль-Джазира» и BBC (см. Главу 2) и обобщены в положениях, выносимых на защиту.

Верификация результатов по принципу фальсификации подтверждает правильность выводов диссертанта о динамических состояниях социальных и профессиональных (журналистских и военно-политических) сетей, инициирующих возрастание агрессии до крайних степеней влияния на международную обстановку и внутригосударственные политические процессы (в частности по оценке уровня вовлеченности сетевых СМИ в гражданскую войну в Сирии, выведения индекса агрессивности СМИ и др.).

На основании ряда оригинальных результатов теоретического значения соискателем разработаны рекомендации совершенствования журналистской практики, направленной на нормализацию политических процессов, что добавляет аргументов для оценки диссертации как состоявшегося научного труда. (Заметим, что было бы весьма полезно сделать более предметными рекомендации российским политическим акторам и сирийским проправительственным организациям в части «актуализации необходимости работы, направленной на то, чтобы быть включенной в повестку дня данного сетевого СМИ [«Аль-Джазира»] и иметь возможность расширить борьбу за общественную поддержку»).

При решении задач автор подтвердил и ряд известных результатов о ресурсах и потенциалах сетевых СМИ, включив их в положения, выносимые на защиту, что, на наш взгляд делать не следовало (например, о том, что «массмедиа в целом, и сетевые СМИ в частности, можно назвать символической властью, в отношении которой при этом может быть осуществлен контроль и давление со стороны их владельцев или политиков»; «логика СМИ оказывает влияние на политическое поведение»...). В подобных случаях рутинные для политической науки выводы умаляют самооценку научного авторства. Так, в многословии околовоенного дискурса теряются доказательные основания оригинального утверждения о том, что «сетевые средства массовой информации могут и должны быть площадкой для устойчивых и постоянных коммуникаций, особенно в ходе экстремальных политических процессов и во время стабилизации политических процессов».

Ряд выводов, закрепленных в заключении диссертации, представляются нам противоречивыми и нуждаются в дополнительном разъяснении при защите диссертации. Например: «Оперативная подача журналистских произведений сетевых СМИ и коммуникация журналистов с аудиторией в социальных сетях повлияли и на политиков, которые также создали свои страницы в социальных сетях. Эта тенденция не только привела к

сокращению дистанции между политиками и обществом, она в то же время упростила журналистам поиск информации и подготовку журналистских произведений. *При этом данная тенденция привела к тому, что беспочвенность и голословность, бездоказательность в обвинениях становятся свойственны современной журналистике при экстремальных политических процессах» (?)*.

На наш взгляд, аргументация и новизна разработанных теоретических положений были бы выражены более конкретно и убедительно, если бы диссертант представил результаты исследования более широкому кругу экспертов на большем количестве научных мероприятий (автор указывает только два мероприятия) и не ограничивался бы формальным требованием трех публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК (три статьи). Для укрепления политологического базиса диссертации весьма пригодились бы научные исследования ведущих российских политологов – членов РАПН Л.В. Сморгунова (Санкт-петербургская школа исследования политических сетей, СПбГУ), О.Ю. Малиновой (Московская школа символической политики, МГИМО), А.И. Соловьева (управление политическими процессами, МГУ).

Несмотря на отмеченные недостатки, в целом не снижающие очевидные достоинства работы, отмечаем полезность исследования не только для журналистской науки, но и для распространения положений теории журналистики в область международной политической коммуникативистики, политической конфликтологии, находящейся в поисках инструментов и методов уменьшения степени социальной агрессивности в сфере международной безопасности (и в частности информационной безопасности) на всех фазах международных конфликтов. Полагаем, что полученные с помощью политической медиаметрии данные также закрепятся в мониторинговых таблицах изучения международного информационного противоборства на Ближнем Востоке.

Диссертация К.В. Аксенова на тему: «Сетевые СМИ как фактор экстремального политического процесса на Ближнем Востоке» является самостоятельным, творчески завершенным исследованием; научно-квалификационной работой, в которой автором решена поставленная научная задача, имеющая существенное теоретическое и практическое значение для политической науки, теории и практики журналистики.

Диссертация Кирилла Владимировича Аксенова соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кирилл Владимирович Аксенов заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
заведующая кафедрой государственного управления
и национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

А.В. Шевченко

«20» мая 2019 г.

