

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Аксенова Кирилла Владимировича на тему:
«Сетевые СМИ как фактор экстремального политического
процесса на Ближнем Востоке»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Кандидатская диссертация Аксенова Кирилла Владимировича посвящена теме функционирования сетевых СМИ как фактора экстремального политического процесса на Ближнем Востоке.

Фокус внимания автора сосредоточен на состоянии информационно-коммуникационного пространства в Сирийской Арабской Республике и вокруг нее в условиях гражданской войны, которая сопровождается различными тактиками и приемами информационно-психологического противостояния между враждующими сторонами.

Участие в противостоянии крупнейших стратегических игроков (России, США и Европы) определяет и усиливает **актуальность** представленного к защите исследования.

Трудно не согласиться с мыслью автора диссертации о том, что усиление эскалации конфликта, так же как механизмы его преодоления находятся не только в руках государственных и политических акторов, но и в руках медиа, придерживающихся определенных позиций в трансляции сообщений и их интерпретации.

В диссертации выявлена мера участия медиа в реализации политической линии заинтересованных групп. Основной эмпирический материал исследования составили сообщения и характеристика функционирования сетевых средств массовой информации SANA, «Аль-Джазира» и BBC.

61 09/12 - 215 от 03.06.19

Изучены публикации указанных СМИ, проведен их содержательный и сравнительный анализ. Представлены методы информационно-психологического воздействия: дезинформация, распространение слухов и мифов, пропаганда, постправда. Диссертант отмечает, что с помощью этих методов субъектами воздействия формируется желаемое восприятие аудиторией тех или иных сообщений.

В условиях усиления военного и геополитического противостояния на региональном и глобальном уровнях предъявление одного и того же события в разных СМИ, в разных государствах и политических системах приобретает различные, часто противоположные оценки, формирует у конкретной аудитории соответствующее этим оценкам отношение.

Очевидно, что названные процессы происходят не без участия информационных систем заинтересованных государств и правительств. В этой связи можно уверенно говорить о том, что традиционно присущие медиа политические функции пропаганды, агитации и организации масс, направленные на обработку их общественного поведения и формирование определенных настроений получают в XXI веке следующие характеристики:

- информационно-психологическая устойчивость/стабильность;
- информационно-психологическая неустойчивость/турбулентность;
- информационно-психологическая победа;
- информационно-психологическое поражение.

При этом с большим сожалением приходится констатировать, что противоборствующие стороны, как во внутривнутриполитических, так и во внешнеполитических конфликтах, как правило, не могут и не хотят начать договариваться, вступать в переговорный процесс для достижения и установления скорейшего и реального мира. Экономические и политические интересы преобладают над гуманитарными и гуманистическими соображениями, уступают место конъюнктурным, сиюминутным способам ведения внутренних и международных дел.

В этом политическом контексте медиа так же ориентированы на жесткое информационное противостояние и, как правило, транслируют агрессивные формы информационно-коммуникационного воздействия. В условиях открытого военного конфликта СМИ противостоящих сторон формируют в чужаках образ врага, воспитывают ненависть к врагу. Другого способа сформировать волю к победе и дух победы над противником в ситуации войны не существует.

В связи со сказанным нельзя не согласиться с диссертантом, активно использующим в своей работе такие категории как «информационная агрессия» и «индекс агрессивности». В этом контексте **новизна** работы усиливается введением в научный оборот нового эмпирического материала и способностью автора дать его всесторонний анализ.

Достижениями работы являются неформальная заинтересованность в изучении вопроса и нацеленность на объективно-критический анализ политических процессов и тенденций.

Положительной характеристикой диссертации является разработка корпуса рекомендаций для работы журналистов в условиях экстремального политического процесса.

Тем не менее, в работе есть **недочеты**.

1. *Пропаганда* как эмпирическая и теоретическая категория требует более глубокого и системного изучения.

2. Вызывает вопрос, насколько уместным и корректным является хоть и эпизодически, но использование по изучаемой политической проблеме терминов, применяемых в связях с общественностью, особенно в таких конструкциях как «*продвижение политической воли*» и «*псевдособытие*».

3. Удивление вызывает слишком широкая формулировка объекта исследования: «журналистика и политическая власть». Согласно содержанию диссертации в качестве объекта изучена, прежде всего, журналистика

сетевых СМИ. И, во вторую очередь, взаимное влияние журналистики и медиа на политический процесс. Влияние власти на журналистику и медиа, конечно, существует, но в действительности в большей мере носит не прямой, а косвенный характер.


Высказанные замечания не умаляют в целом благоприятного мнения о диссертации. Задачи работы решены, цель достигнута. Представленная к защите кандидатская диссертация вносит вклад в науку о журналистике.

Диссертация **Аксенова Кирилла Владимировича** на тему: «Сетевые СМИ как фактор экстремального политического процесса на Ближнем Востоке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Аксенов Кирилл Владимирович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.


Член диссертационного совета
доктор политических наук, доцент,
доцент Кафедры телерадиожурналистики
Института «Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций»
Санкт-Петербургского государственного университета
Клюев Юрий Владимирович



03.06.2019

Подпись руки 

УДОСТОВЕРЯЮ

Подуший специалист И.В. Клименко 

исполн. за. ф.и.и.

03 06 20 19 г.