

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Аксенова Кирилла Владимировича на тему

«СЕТЕВЫЕ СМИ КАК ФАКТОР ЭКСТРЕМАЛЬНОГО  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ»,

представленную на соискание учёной степени

кандидата политических наук

по специальности 10.01.10 — журналистика

**Актуальность темы** представленного к защите диссертационного исследования определяется несколькими взаимосвязанными факторами. С одной стороны, участие Российской Федерации в миротворческой операции на территории Сирийской Арабской Республики имеет важнейшее политическое значение. Несомненно, пока Сирийская Арабская Республика и Российская Федерация продолжают линию стратегического сотрудничества, данная проблема будет находиться в центре внимания не только политических деятелей и средств массовой информации, но и граждан обеих государств и всего Ближнего Востока. Особенную практическую актуальность теме придает распространение новых форм политической жизни с использованием современных информационных технологий и сетевых СМИ. Речь идет о гибридных войнах, когда решающее значение имеют не военные победы или поражения, а освещение и подача в средствах массовой информации. Таким образом, представленная к защите работа посвящена актуальной и малоизученной теме политического функционирования на Ближнем Востоке транснациональных и региональных ближневосточных сетевых СМИ и использования возможностей журналистики в продвижении политической воли широкого круга субъектов мировой политики.

С другой стороны, в политической науке существует актуальная задача модернизации теоретических подходов к изучению политических процессов с учетом влияния современных СМИ. Современное общество характеризуется

*bx 09/2 - 216 от 03.06.19*

усилением процесса медиатизации, когда современные технологии массовых коммуникаций проникают во все общественные отношения, а средства массовой информации начинают выполнять роль других политических институтов, фактически подменяя собой политические партии и общественно-политические движения. В этом плане диссертационное исследование посвящено крайне актуальной проблеме — исследованию роли сетевых СМИ в политических процессах на Ближнем Востоке вообще и в Сирийской Арабской Республике в частности. К сожалению, в современной политической науке при изучении политических трансформаций большое значение придется эволюции традиционных политических институтов, таких как политические партии, парламент, президентская власть и избирательные системы, но совершенно мало внимания уделяется четвертой ветви власти — средствам массовой информации.

Автор диссертации **поставил задачу** выявления закономерности функционирования сетевых средств массовой информации в экстремальном политическом процессе. Для этого им были поставлены следующие задачи:

1) описать влияние журналистики на современные политические процессы в условиях глобализации и информатизации;

2) предложить авторскую модель возникновения локального экстремального политического процесса;

3) определить основные тенденции взаимодействия сетевых СМИ и политической власти в экстремальном политическом процессе и оценить перспективы их развития на Ближнем Востоке;

4) выявить специфику функционирования сетевых средств массовой информации SANA, «Аль-Джазира» и BBC в ходе гражданской войны в Сирийской Арабской Республике.

Структура диссертации в целом соответствует поставленным задачам и строится в соответствии с классическими представлениями о логике научных исследований: от разработки теоретических проблем и анализа специальной

литературы к эмпирическим данным и практическим рекомендациям. В первой главе автор подробно останавливается на концептуальном обосновании термина «экстремального политического процесса», опираясь на основные достижения теории политического процесса, а также роли сетевых СМИ в экстремальных политических процессах. Во второй главе представлен анализ особенностей функционирования сетевых СМИ во время гражданской войны в Сирийской Арабской Республике, обладающий существенной новизной.

**Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует определить как высокую. Автор использовал достаточный объем статистических данных и вторичных источников для формирования положений, выносимых на защиту. Также автор привел результаты собственных исследований с использованием метода контент-анализа и индекса агрессивности. Основные источники исследования – местное сирийское сетевое средство массовой информации SANA, в котором было изучено 383 материала, 481 публикация в сетевом СМИ «Аль-Джазира» и 63 материала в BBC. Комплексный характер использованных эмпирических методов исследования, обширный корпус правовых документов и статистических данных позволяют утверждать о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

**Достоверность** результатов диссертационного исследования связана с тем, что они прошли апробацию на научных конференциях и в научных публикациях. Результаты и выводы исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях, а также были представлены автором в том числе в трех публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК Министерства образования и науки России. Все это позволяет утверждать, что диссертационное исследование К. В. Аксенова обладает достаточным уровнем научной достоверности.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественных исследованиях представлено исследование закономерностей функционирования сетевых средств массовой информации в экстремальном политическом процессе на примере Сирийской Арабской Республики в 2015-2016 гг.

**Достоинствами** работы являются актуальная проблематика исследования, проведение оригинальных эмпирических исследований, а также высокая практическая значимость суммированных знаний, которые могут использоваться в процессах выработки, реализации и оценки информационной политики и редакционно-журналистской работы в сетевых СМИ в условиях экстремального политического процесса. Результаты и данные, полученные в процессе диссертационного исследования, вполне могут быть использованы при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью», а также успешно применены для чтения курсов по образовательной программе «Международная журналистика». Кроме того, результаты исследования могут использоваться для повышения эффективности информационной политики отечественными СМИ, особенно такими, как Russia Today, РИА Новости и «Спутник».

Таким образом, анализ результатов диссертации позволяет утверждать: работа является законченным и цельным научным исследованием, имеющим важное прикладное значение.

Вместе с тем следовало бы обратить внимание диссертанта на те аспекты, которые требуют более глубокой проработки.

Во-первых, очень сложно согласится с наличием заявленной диссертантом новизны по уточнению научных понятий «революция», «восстание», «мятеж», «бунт», «путч» и «гражданская война». В работе отсутствует анализ целого ряда классических работ по теме, включая П. Сорокина «Социология революции», П. Штомки «Социология социальных изменений», Т. Скочпол «Государства и социальные революции», Т. Гарр «Почему люди бунтуют», Ш.

Эйзенштадт «Революция и преобразование обществ». Практически полностью (за исключением С. Хантингтона) отсутствует литература по теории демократизации, а также современные исследования по «оранжевым революциям» и Арабской Весне, включая работы Zizi Papacharissi.

Во-вторых, описание использованной в диссертационном исследовании методики контент-анализа выполнено недостаточно полно. Так, автор указывает, что им были проанализированы 383 информационных материала Сирийского агентства новостей SANA, 481 публикации СМИ «Аль-Джазира» и 63 материала компании BBC. Налицо заметная разница в количестве проанализированных автором информационных материалов, принадлежащих конкретным СМИ. Возникает вопрос: почему автор предпочел «Аль-Джазиру» другому крупному арабскому СМИ «Аль-Арабия»? Более того, контент-анализ мог бы иметь более важное прикладное значение и более высокий уровень репрезентативности, если бы в нем исследовались материалы отечественных СМИ Russia Today и «Спутник». Это же замечание относится к индексу агрессивности. Методика подсчета индекса не представлена. В тексте встречаются в качестве синонимичных понятия «негативных» и «агрессивных» публикаций.

В-третьих, сформулированные автором диссертационного сочинения практические рекомендации для журналистов, специализирующихся на освещении политической проблематики, соблюдение которых, по мнению диссертанта, может способствовать нормализации экстремально развивающегося политического процесса (с. 77-80), конечно, заслуживают внимания. С другой стороны, эти рекомендации в равной степени применимы и для нормально развивающегося политического процесса. К примеру, первая рекомендация звучит следующим образом: «В ходе гейткипинга и постановки повестки дня, выбирая, кого из политиков включить в материал, а кого не принимать во внимание, журналистам надлежит исходить с позиции социальной ответственности» (с. 79). Возникает вопрос, реально ли требовать

от журналистов в условиях гражданской войны выполнение такой рекомендации? Рецензент полагает, что использованных методов исследования недостаточно для выработки адекватных рекомендаций. Военная журналистика является весьма специфической деятельностью и ее практика отличается от обычных форм журналистской деятельности. Представляется, что тут мог бы помочь метод интервью с действующими журналистами сетевых СМИ для выявления существующих практик журналистской деятельности и выработки адекватных рекомендаций.

Высказанные замечания отражаются на общем положительного впечатления от исследования и носят рекомендательный характер. Тем не менее, диссертация Кирилла Владимировича Аксенова на тему «СЕТЕВЫЕ СМИ КАК ФАКТОР ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Аксенов Кирилл Владимирович при условии успешной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 — журналистика. Пункт 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент  
кафедры связей с общественностью  
в политике и государственном управлении

Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»  
Санкт-Петербургского государственного университета

 Быков И. А.

28.05.2019 г.

Личную подпись *Елизаветы Николаевны Катановича*  
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Аксенов Е.П.  
28.05.2019