

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Аксенова Кирилла Владимировича на тему «Сетевые СМИ как фактор экстремального политического процесса на Ближнем Востоке», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тремя группами факторов. К первой следует отнести проблемы теоретического обоснования возможностей журналистики влиять на экстремальные политические процессы и властно-управленческие отношения в целом. Вторую группу составляют факторы, обусловленные взаимными связями теоретической дискуссии о границах возможностей массовой коммуникации и актуальной политической практики. Третья группа представлена факторами радикализации коммуникативных реакций, являющихся следствием, с одной стороны, целенаправленной политтехнологической работы, с другой – имеют характер стихийного продуцирования.

Новизна представленного диссертационного исследования имеет как теоретико-методологическое, так и эмпирическое выражение. Теоретико-методологический аспект обоснован в подходе к анализу феномена экстремального политического процесса с выделением и определением степени воздействия на него со стороны сетевых медиа. Эмпирический аспект выражен в комплексном анализе практики функционирования сетевых СМИ в условиях освещения событий гражданской войны в Сирии, выявлении их потенциала и особенностей.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается достаточной полнотой методологических описаний, соблюдением норм авторского права, корректностью цитирования, использованием результатов авторского эмпирического исследования.

*вх 09/2 - 214 от 03.06.19*

Логика изложения выстроена от общего к частному: от интерпретации экстремального политического процесса с выделением его сущностных характеристик – к рассмотрению отношений сетевой журналистики и политической власти и, далее, к анализу потенциалов и практики деятельности конкретных средств массовой информации в условиях гражданской войны в Сирии.

Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) формуле специальности подтверждается тем, что объектами исследования в рамках данной специальности выступают информационные процессы, журналистика и политическая власть. В содержании диссертации в наибольшей степени представлены следующие области исследований: журналистская деятельность в системе информационно-политических отношений в обществе; государственная информационная политика как инструмент национальной безопасности; информационно-психологические войны в мире и акценты в деятельности СМИ; единство и специфика политических и информационных процессов; манипулятивная функция СМИ: природа, целевые установки, методы реализации; исследование геополитических (региональных, национально-государственных) явлений и процессов; проявления в журналистике политического экстремизма, политического общественного мнения и настроения; журналистское исследование межгосударственных, региональных и внутригосударственных политических и военных конфликтов.

К очевидным достоинствам диссертационного исследования следует отнести: во-первых, анализ структуры политического процесса с выделением компонентов запланированной и незапланированной деятельности (С. 18-19); во-вторых, анализ политических коммуникаций в категориальных контекстах позиционного дефицита и дефицита источников (С. 24); в-третьих, привлечение и использование большого объема эмпирических,

медиастатистических и медиааналитических материалов, полученных, в том числе, и исследовательскими усилиями самого автора; в-четвертых, сравнительный анализ деятельности агентств и служб SANA, «Аль-Джазира» и BBC (С. 154-156).

Недостатки диссертации имеют характер положений, требующих уточнения и дальнейшей разработки.

Вызывает сомнение подход, в соответствии с которым война в Сирии анализируется в качестве типичного конфликта для региона Ближнего Востока. Может ли, например, отмечаемая многими аналитиками, роль сетевых медиа в событиях «арабской весны» оказывать подобное по эффективности влияние на интенсивность и характеристики сирийского конфликта? Автор отмечает данное обстоятельство на с. 4, в формулировках цели (с. 7) и предмета исследования (с. 8).

Требует уточнения формулировка объекта диссертационной работы (у автора – «журналистика и политическая власть» – с. 7). Во-первых, исходя из содержания и темы исследования, в качестве объекта выступают сетевые СМИ. Во-вторых, что более важно, автор утверждает как базисный для работы коммуникативный подход и по тексту неоднократно (сс. 8, 15, 18 и т. д.) обращает внимание на его приоритет. В таком случае в основных методологических формулировках должен был бы отражен динамический аспект, т. е. объектом является «процесс».

Теоретический базис исследования, таким образом, строится на базе биохевиористских концепций и вытекающих из них линейных парадигм политического процесса, что, в частности, выразилось и в иллюстративном материале диссертации. Автор утверждает коммуникативный подход в исследовании, отмечая, что рассмотрение политических процессов как политической жизни общества (действий и противодействий внутри политической системы, поведение субъектов политики) является для его работы приоритетным, по сравнению с системно-функциональным (сс. 15-

16). Однако, анализ экстремального политического процесса в конкретных условиях его протекания показывает, что решающее воздействие на выбор того или иного исследовательского подхода оказывает зависимость от типов политической культуры взаимодействующих субъектов конфликта. Тип политической культуры, в свою очередь, определяет позиции в отношении журналистики либо как одного из каналов коммуникации, либо как социального института выполняющего возложенные на него функции (при некоторых условиях и политические, в основном – функции контроля).

В результате, из-за теоретико-методологической ограниченности выбранных рамок автор вынужден постепенно переходить на позиции функционального анализа (по изложению со с. 42). На с. 66 политические функции сетевой журналистики перечисляются как направления взаимодействия в информативной, пропагандистски-аналитической и коммуникативной деятельности.

Неверно расставлены акценты в определении научной новизны (с. 9). Влияние журналистики на политические процессы и особенности взаимоотношений сетевой журналистики и политической власти в экстремальном политическом процессе изучены достаточно неплохо. Акцент следовало бы сделать на уникальные особенности участия сетевых СМИ в политическом конфликте в Сирийской Арабской Республике на уровнях внутри и межгосударственных, внутри и межэтнических, внутри и межрелигиозных, внутри и межблоковых противоречий.

В тексте встречаются неудачные и некорректные формулировки, например, в оценке политических процессов как нормальных и ненормальных (с. 9) «в зависимости от соответствия действий существующему в государстве законодательству» (с. 20). В контексте темы диссертации остается открытым вопрос об определении нормы в отношении противоречий национального и международного права. В формулировке гипотезы (с. 9) неверно сделан акцент в выражении: «сетевые СМИ...

сосредотачиваются исключительно на информационной агрессии» (со стороны СМИ невозможны другие проявления агрессий). Некорректна формулировка п. 2.4. «Сетевые СМИ Запада: приемы и основные направления», в содержании которого основное место занимает анализ деятельности ВВС. Данную службу не следует отождествлять с западными сетевыми медиа в целом при безусловном понимании того, что она сочетает в своей деятельности все достоинства и недостатки западных медиасистем.

К поставленным вопросам, которые еще требуют своего разрешения, относятся положения о журналистике как субъекте политики и/или политическом инструменте и о соотношении понятий «журналистика» и «средство массовой информации». На с. 18 автор определяет СМИ как функциональный субъект политики, но к субъектам (институтам) имеет отношение журналистика, а СМИ относятся к разряду организаций (инструментов). Более точная интерпретация требуется и при соотношении понятий СМИ и массмедиа, которые также не являются идентичными (автор отмечает данное обстоятельство на с. 17, обращаясь к положениям работы проф. Пейджа).

Анализ сирийского конфликта вносит дополнительные характеристики к анализу проблемы эффективности политических технологий. Практика показывает, что применение уже апробированных методов гуманитарного воздействия не имеет успеха без внедрения дополнительных компонентов. Каждая новая технология раскодируется на экспертном и журналистском уровне, поэтому для успеха ее использования она в каждой новой ситуации должна обновляться. Именно поэтому сирийский пример уникален, так как основная (свержение режима), так и побочная цели (хаотизация) не были достигнуты.

Отмеченные положения могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии направлений исследования и не снижают общей положительной характеристики содержания диссертации.

Диссертация Аксенова Кирилла Владимировича на тему «Сетевые СМИ как фактор экстремального политического процесса на Ближнем Востоке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Аксенов Кирилл Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,  
доктор политических наук  
по специальности 10.01.10 – журналистика,  
профессор кафедры теории  
журналистики и массовых коммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного  
университета



И. Н. Блохин

28.05.2019

Личную подпись

*Блохина Игорь Николаевича*

**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

