

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Заздравных Евгения
Александровича на тему: «Развитие предпринимательства в условиях
экономической дифференциации регионов России», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. –
«Экономика и управление народным хозяйством»**

Актуальность темы исследования. Предпринимательство стимулирует экономический рост, способствует диверсификации экономики и может улучшать социально-экономическую ситуацию. Современные исследования обосновывают тезис о том, что предпринимательская активность неравномерно распределена внутри стран – важны региональные особенности. В этой связи исследование проблем развития предпринимательства в условиях, когда уровень экономического развития регионов отличается, представляет интерес и является перспективным направлением для дальнейшей научной деятельности.

В работе проведен анализ взаимосвязи между развитием предпринимательства и региональными особенностями на основе учета индивидуальных особенностей предпринимателей. При таком подходе возможно говорить о специфических особенностях стимулирования предпринимательской активности.

Тема диссертационного исследования важна с практической точки зрения. Органы исполнительной власти федерального, регионального уровней уделяют существенное внимание проблемам развития предпринимательской деятельности на региональном уровне. Для формирования эффективной экономической политики важно провести комплексный анализ факторов регионального уровня влияющих на развитие предпринимательства. В диссертационной работе представлены подходы к такому исследованию.

Выбранная тема, сформулированная цель диссертационной работы и поставленные задачи обоснованы и являются актуальными.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационная работа Заздравных Евгения Александровича представляет собой логически последовательное научное исследование. Поставленные задачи логически взаимосвязаны и соответствуют выбранной теме. Объект и предмет исследования сформулированы методологически корректно.

Диссертация состоит из трех глав, 12 приложений. В работе использовано 205 источников, которые включают в себя нормативно-правовые акты, публикации в российских и международных научных журналах и монографии, изданные в ведущих издательствах.

Первая глава представляет собой обзорную часть, в которой автор проводит анализ основных концепций развития предпринимательства. Основательно выполнен обзор литературы, много внимания уделяется не только российским, но и зарубежным исследованиям. В целом выводы опираются на корректное обобщение текущего состояния научных исследований по экономике предпринимательства.

Вторая глава посвящена комплексному анализу развития предпринимательства в условиях экономической дифференциации регионов России. Обоснована теоретическая модель исследования, которая подкреплена анализом статистических данных с помощью эконометрического инструментария исследований. Задачи, сформулированные во второй главе, методологически решены. Выводы сформулированы корректно и представляют собой решение задач диссертационной работы.

Третья глава диссертации содержит разработку практических рекомендаций по теме исследования. Автор провел анализ законодательства, обосновал выводы, основанные на статистике. Предложенные автором рекомендации охватывают как институциональный аспект – совершенствование законодательства, которое регулирует развитие предпринимательства в регионах, так и управленческую стороны – в частности, предлагается подход для организации деятельности ведомств, ответственных за развитие малого и среднего предпринимательства.

В заключении автором приводятся выводы по каждой главе диссертационной работы, которые соответствуют цели исследования.

Достоверность диссертации обоснована и апробирована на российских и международных научных конференциях, основные результаты опубликованы в реферируемых научных журналах. В целом научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов.

Научная новизна и наиболее значимые результаты диссертационной работы следующие:

1. Выявлены и классифицированы факторы развития предпринимательства с позиции их взаимодействия с институциональной средой.

Исследования позволили выявить, что институциональная среда определяет силу влияния на развитие предпринимательства следующих факторов: потребность в социальном капитале, уровень развития конкуренции, доступность финансовых ресурсов и некоторых других. Таким образом, институциональная среда определяет, какие факторы играют первостепенную роль для развития предпринимательства, а какие второстепенную. (стр. 58-59)

2. Разработаны теоретические положения, которые объясняют, что мотивы выбора предпринимательской деятельности определяют уровень развития предпринимательства в России, наряду с институтами и иными факторами. Поэтому вынужденная мотивация заниматься предпринимательством или ситуация, когда интерес к этой деятельности обусловлен только величиной ожидаемого дохода, приводит к тому, что индивид будет менее успешным предпринимателем. (стр. 77-78)

3. Выявлены мотивы выбора индивидами предпринимательской деятельности в России при помощи эконометрического анализа результатов опроса «Всемирного опроса ценностей». Результаты показали, что для российских предпринимателей материальное вознаграждение важнее содержания выполняемой работы. Следовательно, в случае выбора между работой, к которой у них меньше способностей, но предполагающей больший уровень дохода, и деятельностью с меньшим доходом, к которой они обладают способностями. (стр. 87-89)

4. Эмпирический анализ показал, что в экономически депрессивных регионах индивиды чаще занимаются предпринимательством в качестве основной работы из-за отсутствия иных альтернатив на рынке труда. Это позволило установить, что в таких регионах удовлетворенность предпринимателей своим доходом и надежностью работы ниже. В результате сформулирован следующий вывод: нельзя утверждать, что в регионах, где больше предпринимателей, уровень развития предпринимательства выше, — зачастую в таких субъектах предприниматели менее успешны, поскольку выбрали эту деятельность вынужденно, что подтверждает сформулированные теоретические положения. (стр. 108-109)

5. Разработаны рекомендации по совершенствованию федеральной политики развития предпринимательства в условиях дифференциации регионов России. Предложено сделать открытый перечень направлений поддержки предпринимательства в регионах за счет средств федерального бюджета. В случае открытого перечня у субъектов РФ не будет строгой необходимости следовать в

своей политике по развитию предпринимательства установленным федеральным законодательством направлениям, перечень которых в настоящее время носит закрытый характер. Таким образом они расширят свои возможности для разработки политики по развитию предпринимательства. (стр. 130-131)

6. Предложены рекомендации по совершенствованию региональной политики развития предпринимательства в условиях экономической дифференциации регионов России на основе ценностно-ориентированного подхода в государственном управлении. Регионам необходимо создавать условия, которые способствуют добровольному предпринимательству и снижают вынужденное. В этом случае соответствующая политика будет полезной, значимой для общества в целом, а не только для предпринимателей. Достичь такого результата можно исключительно за счет принятия во внимание поведенческих особенностей предпринимателей и государственных служащих, ответственных за реализацию такой политики, а также децентрализации принятий решений. (стр. 156-158)

Практическая значимость диссертационного исследования.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке стратегических и программно-целевых документов развития малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях. В частности, это связано с предложениями по доработке нормативно-правовых актов с целью стимулирования государственных служащих органов исполнительной власти регионального уровня принимать во внимание особенности их регионов посредством предоставления им большей свободы принятия решений. Кроме этого важен и управленческий подход к реализации политики развития малого и среднего предпринимательства. Так, ценностно-ориентированный подход в государственном управлении может быть интересной альтернативой и (или) дополнениям к KPI, которые уже применяются в этой сфере. В частности, предложенный подход может лучше мотивировать государственных служащих следовать интересам общества, а не руководствоваться исключительно поставленными перед ними целями, задачами.

Недостатки работы.

1. Следовало более четко сформулировать экономические инструменты и механизмы поддержки развития предпринимательства на региональном уровне управления РФ.

2. Помимо анализа предпринимательской деятельности на примере Ленинградской области можно было более детально привести примеры положительного опыта в этой сфере других регионов России.
3. Необходимо было четко определить виды хозяйственной деятельности, в которых развитие предпринимательской деятельности способствует повышению конкуренции и повышает эффективность функционирования региональных социально-экономических систем

Заключение.

Диссертация Заздравных Евгения Александровича на тему: «Развитие предпринимательства в условиях экономической дифференциации регионов России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Заздравных Евгений Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 00.08.05. – «Экономика и управление народным хозяйством».

Член диссертационного совета

Доктор экономических наук,
профессор

