

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Войтенко Эдуарда Михайловича на тему

«Влияние средств массовой информации на процессы  
социально-политической модернизации Тайваня»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 10.01.10- журналистика

**Актуальность темы** представленного к защите диссертационного исследования определяется многочисленностью и сложностью накопленных в СМИ Тайваня дискурсов, влияющих на власть, общество и медиапространство. Сложная история государственной информационной политики на Тайване, неопределенность территориальных и государственно-идентификационных вопросов на международном уровне приводят к нарастанию социально-медийной напряженности во всем регионе, которое нуждается в глубоком научном анализе и рефлексии. Несомненна и академическая значимость работы, вызванная дефицитом русскоязычных источников по выбранной теме.

Автор диссертации поставил задачу определения роли СМИ в социально-политической модернизации Тайваня, влияния комплекса внутренних и внешних факторов, и прежде всего, государственной информационной политики, на развитие массмедиа.

В первой главе диссертации анализируются теоретические подходы к концепту модернизации в работах У.Ростоу, С.Липсета, Б.Мура, С.Хантингтона, А. Пшеворски и др. Автор исследует соотношение понятий «политическая», «экономическая», «социальная» модернизации, а также далеко не всегда однозначные последствия модернизационных процессов. Трактуя политическую модернизацию как процесс качественного совершенствования политических систем, диссертант переходит к рассмотрению роли СМИ в политической сфере жизни общества, которая заключается, прежде всего, в том, что массмедиа выступают средством развития политического дискурса.

№ 09/2 - 255 от 28.11.2018

Внимание привлекает экскурс диссертанта в историю эволюции политического дискурса на Тайване в период освобождения от японской оккупации в 1945 г. вплоть до начала 1990-х г.г. Именно на этом этапе имело место параллельное возникновение нескольких политических дискурсов. Речь идет, в первую очередь, о дискурсе официальной политической коммуникации и нелегитимном политическом дискурсе оппозиции.

Говоря о конструировании идентичности в Китайской Республике и той роли, которую играют в этом процессе СМИ, диссертант обращается к работам, представляющим методологическую основу данного вопроса, - трудам К. Дойча, Б. Андерсона, Э. Геллнера и др. исследователей. Вместе с тем, фокусируя внимание на проблемах формирования национальной и этнической идентичности, автор практически ничего не говорит о принципиальной специфике этих двух процессов, каждый из которых имеет свое собственное содержание.

Во второй главе диссертационной работы автор рассматривает основные этапы эволюции государственной информационной политики Тайваня, начиная с эпохи диктатуры Гоминьдана и заканчивая этапом демократической политической и медийной конкуренции. К **достижениям диссертационного исследования** можно отнести детальный анализ политico-правовых процессов, определивших радикальную трансформацию массмедиийного пространства. При этом указанный анализ диссертант осуществляет под углом зрения объяснительных моделей теорий политической модернизации.

В третьей главе автором осуществляется вполне успешная попытка проанализировать истоки и суть тайваньского национализма, а также роль СМИ в процессе становления этнического самосознания населения Тайваня. Массмедиа Республики в демократический период стали представлять собой площадку окончательного становления «гражданской культуры» - именно благодаря полемике в медиа стало возможным быстрое развитие

гражданского общества на Тайване. Вместе с тем, отмечает исследователь, влияние различных политических групп, принципиальная приверженность определенных СМИ различным идеологиям и многие другие факторы сформировали весьма искаженное медиапространство, которое вносит свой вклад в долгосрочные политические и идентичностные расколы. Особый интерес представляет анализ экспансии китайской и японской медиапродукции в медиапространство Тайваня. В частности, одним из результатов этого процесса стало формирование нового поколения - японофилов, которое различные политические силы используют в своих целях. Более того, автор фиксирует устойчивый дрейф политики Тайваня в сторону укрепления отношений с Японией, что ведет к пересмотру всей истории государства. С другой стороны, на пике борьбы прокитайских и антикитайских настроений в республике возник третий влиятельный политический актор - Партия новой силы, которая медленно, но верцо завоевывает свой сегмент политического пространства.

В заключении диссертант, делая выводы, констатирует: исследование роли массмедиа Тайваня в развитии политических процессов дает полную картину непростых внешнеполитических отношений Китайской Республики с ведущими региональными державами, а также позволяет отобразить всю палитру массовых общественных симпатий и антипатий к тем или иным партнерам Тайваня. В ближайшем будущем, прогнозирует диссертант, наиболее вероятно либо возникновение на Тайване пула новых СМИ, которые смогут занять доминирующее положение, либо формирование более сильной политической альтернативы сложившемуся противостоянию политических лагерей.

Результаты диссертации позволяют утверждать: работа является законченным и цельным научным исследованием.

Вместе с тем следовало высказать ряд замечаний и пожеланий в адрес диссертанта.

«Многие из процессов, происходивших и происходящих на острове; - пишет автор, - могут представлять особый интерес для анализа и управления процессами в нашей стране в силу значительного количества параллелей в историческом и современном опыте России и Китайской Республики». Представляется, что таких параллелей, за исключением, пожалуй, рамок хронологического периода (конец 1980-х - начало 1990-х г.г.), весьма немного. Специфика социально-политического, экономического и культурного развития России столь очевидна, что вряд ли возможно использовать опыт Тайваня для «существенного обогащения опыта Российской Федерации в аналогичных направлениях развития».

Из формулировки объекта и предмета исследования исчезает сам процесс модернизации, который трактуется предельно расширительно - как «историко-политическая трансформация региона и развитие гражданского общества». Между тем этот процесс обладает своей выраженной спецификой, на чем в дальнейшем настаивает и сам диссертант.

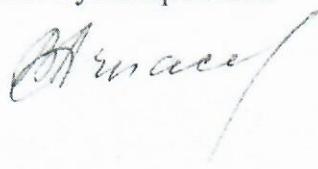
Рассматривая проблемы формирования национальной и этнической идентичности на Тайване, автор фокусирует основное внимание на языковой проблеме, аргументируя это тем, что язык представляет собой идентификационную основу. Между тем процесс складывания этнической идентичности не ограничивается только этим аспектом. Он включает также появление элитных групп, конструирование истории этноса и ряд других элементов. К сожалению, эти составляющие процесса идентификации не нашли рассмотрения в тексте диссертационной работы.

Высказанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от исследования.

Диссертация Войтенко Эдуарда Михайловича на тему «Влияние средств массовой информации на процессы социально-политической модернизации Тайваня», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Войтенко

Эдуард Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры связей с общественностью  
в политике и государственном управлении  
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»  
Санкт-Петербургского государственного университета  
Ачкасова В.А.



20.11.2018 г.