

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию  
Матвеевой-Мельник Марины Геннадьевны на тему  
«Правозащитная проблематика в российской журналистике:  
динамика в социально-политическом аспекте», представленную  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.10 – Журналистика

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях фундаментальных преобразований, вызванных развитием информационного общества, 4-й техногенной (промышленной) революцией, где информационная культура доминирует, активизируются межличностные/массовые коммуникации, особую значимость имеет изучение социально-политических процессов, неотъемлемой частью которых является защита прав и свобод человека. В этом контексте диссертационное исследование М.Г. Матвеевой-Мельник обладает несомненной *актуальностью*. Ценность содержания работы проявляется в ряде аспектов: а) раскрытии генезиса и эволюции правозащитного движения в России, включая современный этап цифровизации; б) выявлении причинно-следственных связей между журналистикой как особым социальным институтом и правозащитными организациями, вставшими на путь институционализации; в) анализе степени сопричастности журналистики к правозащитной проблематике при информировании общества, оценке правомерности возникновения тематического направления «правозащитная журналистика», а также в дискуссии о выделении в отдельную функцию СМИ – правозащитную. Данные вопросы мало изучены и не получили научного обоснования (с.6).

*Научная новизна* исследования, где «впервые проводится комплексный и системный анализ правозащитной журналистики как предметно-тематической специализации» (с.12), вводится в научный оборот определение «правозащитная журналистика», анализируется содержательность правозащитной функции в сфере журналистики, сомнению не подлежит. Наряду с этим, диссертант раскрывает принципы

формирования изданий правозащитного движения (структура, формат, тематика), выявляет также жанровую систему правозащитной журналистики, систематизирует спектр проблем и недочетов при освещении правозащитной тематики современными СМИ, – эти компоненты вполне можно отнести к научной новизне исследования в силу их актуальности и значимости.

Автор акцентирует внимание на зависимости прессы от социально-политических условий на определенном этапе исторического развития России, и на этом тезисе выстраивает концепцию и логику исследования. Для подтверждения гипотезы (с.3) диссертант использует обширный эмпирический материал, обращается к трудам известных российских и зарубежных авторов, специализирующихся на проблематике гуманитарных наук (606 ссылок; в библиографии – 492 источника). Филологический аспект исследования особо прослеживается в контент-анализе современной прессы (газеты «Ведомости», «Известия», «Коммерсантъ», «Российская газета», «Санкт-Петербургские ведомости» за 2011-2017 годы, более 4 000 текстов, интернет-сайты правозащитных организаций и т.д.). Интерес представляет Приложение, это четыре экспертных интервью – с Уполномоченным по правам человека в Ленинградской области, представителями прессы (Радио «Свобода») и правозащитных международных организаций, действующих в России ( «Гринпис России», “Amnesty International”). Анализ дополняют 17 таблиц, 1 диаграмма, авторская анкета опроса журналистов (с.267–315).

## **2. Значимость полученных автором диссертации результатов**

Диссертация Матвеевой-Мельник М.Г. представляет целостное, обстоятельное и самостоятельное исследование, в котором представлен анализ эволюции правозащитного движения у нас в стране в исторической ретроспективе вплоть до нынешнего времени, обосновывается характер исторически сложившейся культурной традиции включенности отечественной журналистики в проблематику отстаивания прав «униженных и оскорбленных» (с.33).



Методологически работа строится на междисциплинарном подходе, что позволяет достичь поставленной цели: используется спектр методов (анализ и синтез информации, сравнительный и формально-логический методы, контент-анализ), к исследуемым текстам результативно применяется библиометрический анализ слов. Разбираются термины «правозащитная журналистика», «гражданская журналистика», «журналистика со-участия», обосновываются их различия и сходные черты, анализируются основные функции журналистики, по-разному трактуемые в теории журналистики Петербургской и Московской школами. Не вызывает возражения и один из основных выводов: правозащитная журналистика – это «отдельная сфера журналистской деятельности» (с.49), раскрывающая тематическую специализацию журналиста, направившего свои знания и компетенции на защиту прав и свобод человека и гражданина (Глава 1).

Правомерно подразделение правозащитного движения в России на три этапа (*диссидентский, перестроечный, постсоветский*), которые берут отсчет с середины XX века и заканчиваются нынешним временем. Эти периоды подробно обосновываются с опорой на общественно-политический строй (с.51-69), приводятся доводы о значимости информирования населения и выпуске тематически профильных изданий (самиздат), включая аргументацию причин усложненного взаимодействия правозащитных организаций с официальной прессой на разных этапах (Глава 2). Особый интерес представляет оценка представителями правозащитных организаций противоречий взаимодействия со СМИ (с. 101-111). Значим и вывод диссертанта о том, что в постсоветской России «правозащитники становятся специалистами – наблюдателями за соблюдением выполнения законов в сфере прав человека» (с.111), происходит их переориентация на более широкий спектр освещаемых вопросов, где основным становится «защита социальных прав, их гарантий» (с. 112).

Как вклад в изучение теории журналистики предстает анализ тематических направлений и жанров в современных изданиях, публикующих

материалы по правозащитной тематике. В работе статистически уточняется преобладание аналитических жанров, более редкое использование информационных жанров и практически полное исчезновение со страниц современной прессы художественно-публицистических жанров. Обоснованным представляется и вывод о том, что современные журналисты испытывают дефицит знаний в области правозащитной проблематики.

### **3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации**

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для разработки тематической специализации по правозащитному направлению в современной журналистике, которое недостаточно изучено в силу разрозненности и недостатка достоверной информации об этом движении в России, кроме того, данная проблематика требует изучения в рамках междисциплинарности гуманитарных наук. Автор аргументированно определяет роль и место журналистики в области защиты прав и свобод человека, убедительно доказывает, что правозащитное направление сопряжено с социально-политическими условиями и применяемыми в стране законами, а также во многом зависит от потенциала знаний журналистов в этой области. Небезоснователен и вывод о том, что правозащитная тематика исторически присуща журналистике как виду деятельности.

### **4. Недостатки диссертационного исследования**

Тем не менее исследование не лишено недостатков, носящих в основном дискуссионный и рекомендательный характер.

1. Дискуссионными представляются наименования групп, в которые автор включил представителей трех периодов правозащитного движения («американисты», «космополиты», «патриоты»). В частности, диссертант не совсем четко поясняет свое отношение к термину «космополитизм», хотя в России второй половины XX века это понятие имело негативную окраску в соответствии с социально-политическими условиями того времени. Это понимание сохранилось и поныне. Точнее, уважительнее и целесообразнее



было бы переименовать группу «космополиты» в «интернационалисты», хотя и этот термин скомпрометирован трактовкой советского времени, или еще точнее назвать эту группу «глобалисты» в соответствии с современной трактовкой. Также стоило бы сохранить название «диссиденты» вместо «американисты», так как в то время донесение информации до общественности о нарушаемых в советской России гражданских правах обеспечивалось обращением к западной прессе. Примером может служить деятельность поэта и правозащитника В.Л. Гершуни, принудительно проведенного многие годы в психиатрических больницах, активно публиковавшегося в самиздатовской литературе.

2. Обсуждению подлежит и обоснование понятия «самиздат», которое являет собой самостоятельный тип производства информации в определенной форме. К этому понятию, разумеется, относится как авторское производство рукописи в том или ином виде, в том числе печатном, так и процесс копирования рукописи. Современный инструментарий Self-Publishing это подтверждает.


3. Объем исследования с учетом Приложения превышает утвержденную количественную норму диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (315 стр.). Происходит это, как представляется, из-за избыточности публицистичности в тексте исследования, а также достаточно известных сведений по изданиям (репрезентация газет, Глава 3). Перемещение таблиц из Приложения внутрь текста исследования позволило бы лаконичнее и более обоснованно концептуально представить полученные результаты. Также в тексте работы неожиданно возникает Таблица 18 (с.176), хотя таблицы как таковые внутри основного текста не представлены.

## **5. Заключение по диссертации**

Диссертация Матвеевой-Мельник Марины Геннадьевны на тему: «Правозащитная проблематика в российской журналистике: динамика в социально-политическом аспекте» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения

ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Матвеева-Мельник Марина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

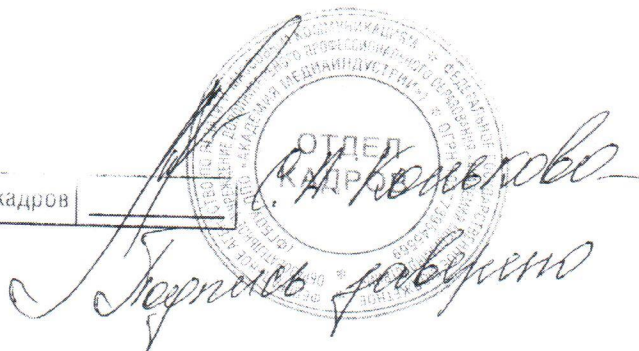
Член диссертационного совета,  
доктор филологических наук, доцент,  
Зав. Научно-исследовательским сектором  
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»



С.Л. Уразова

*«27» августа 2018 г.*

Заведующая отделом кадров



ОТДЕЛ  
КАДРОВ  
*Лариса Заверина*