

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Чжан Цзычжу**
на тему: «Любовная лирика Эдмунда Спенсера»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья
(литература народов Европы, Америки и Австралии)

Диссертация Чжан Цзычжу посвящена любовной лирике крупнейшего поэта елизаветинской эпохи Эдмунда Спенсера, широко изученного в англоязычном мире и представленного в отечественном литературоведении работами практически одного исследователя – И.И. Буровой, научного руководителя диссертанта. Стремление Ирины Игоревны расширить круг исследователей Спенсера и тем самым пробудить к нему интерес за границами англоязычного мира вызывает всяческую поддержку.

Поставив целью «углубить научную концепцию любовной лирики Спенсера и выявить лежащую в ее основе художественную систему» (с. 20), Чжан Цзычжу в своем диссертационном исследовании отталкивается от понятия «цикл». Кратко охарактеризовав свое понимание цикла во Введении, Чжан Цзычжу переходит к анализу пяти тестов Спенсера – «Четыре гимна», «Amoretti», «Анакреонтические стихотворения», «Эпиталама» и «Проталама», рассматривая каждый из них и все вместе сквозь призму концепта «цикл». Так, по убедительной логике диссертанта, первые три текста представляют собой самостоятельные циклы – гимнический, сонетный, анакреонтический соответственно; вместе с тем, «Amoretti», «Анакреонтические стихотворения» и «Эпиталама» за счет сквозных образов, ряда метафор и общих тем могут быть объединены в самостоятельный лирический цикл. Жанровая и тематическая близость двух поэм, «Эпиталама» и «Проталама», позволяет автору диссертации рассмотреть их в тесной взаимосвязи. Наконец, все пять произведений рассматриваются также как единый цикл. Таким образом, концепт цикла дает возможность автору рассмотреть всю любовную лирику Спенсера в ее целостности, акцентируя связи и переклички между всеми текстами.

На протяжении всей диссертации автор демонстрирует свою эрудированность и знакомство с европейской поэтической и философской традициями. В поле осмысления диссертанта оказываются не только античные поэты Сафо, Катулл, Анакреонт, но также сочинения Платона, итальянских неоплатоников Фичино и Пико делла Мирандолы, их популяризаторов Кастильоне и Леона Еврея. Любовная лирика Спенсера представлена в соотнесении с предшествующей ей поэтической традицией (трубадуры, поэты «нового

сладостного стиля», Данте и Петрарка), а также в широком современном европейском контексте: итальянские петраркисты, французские и английские поэты XVI века.

К несомненным достоинствам работы следует отнести и композицию работы, отличающуюся четкостью и продуманностью. Рациональность мышления и стремление всему найти логическое обоснование, умение делать выводы – отличительные качества Чжан Цзычжу-исследователя. Наиболее удачными с этой точки зрения частями работы, на наш взгляд, оказались параграфы, посвященные истории поэтических жанров – сонета, анакреонтического стихотворения, эпиграммы; а также раздел 1.1 Ренессансный неоплатонизм.

Нельзя не отметить скрупулезное оформление справочно-библиографического материала и его широту – 285 источников.

Переходя к дискуссионной части отзыва, приходится, однако, признать, что рационально-логический способ мышления и опора на биографический метод не всегда оказываются оправданными. Это ярче всего проявилось в стремлении автора найти рационально-жизненное объяснение мотиву «жестокой красавицы». В логике Чжан Цзычжу подчеркивание ангелоподобных качеств в описании возлюбленной предполагало, что для дамы неприемлемыми оказывались земные формы проявления любви; для Спенсера – не его лирического героя – это означало невозможность реализации своего физического влечения к ней. «В такой ситуации, – заключает диссертант, – влюбленный с неизбежностью будет считать возлюбленную «жестокой красавицей»» (с. 94). Не менее прямолинейным в этой связи предстает толкование позиции Петрарки, который якобы «сетовал на жестокость Лауры при ее жизни и принялся воспевать ангельскую сущность возлюбленной после ее смерти» (с. 94).

Следование биографическому методу, получившему широкое распространение в англоязычной критике, ведет молодого исследователя не только к прямому отождествлению поэта и лирического героя, неразличению лирически запечатленного переживания от непосредственной реакции живого человека (с. 97, 101), но и подчас вынуждает отсутствие биографических сведений заменять предположениями, на основании которых затем делаются выводы. Так, предположив, что невеста поэта скорее всего читала сонеты по мере их возникновения, диссертант делает вывод о важной коммуникативной функции сонетного цикла – создании текстов в ответ на определенные действия возлюбленной. Это заключение приводит к следующему логическому шагу – выводу о влиянии возлюбленной на творческий процесс Спенсера-поэта (с. 97). В данном случае смущают не столько сами выводы, сколько метод, с помощью которого они достигаются.

