

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Серова Евгения Александровича на тему: «Понятие и особенности суверенитета государства в его историческом генезисе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

1. Диссертация Е.А. Серова посвящена весьма актуальной теме. Актуальность ее возрастает в условиях сложных и противоречивых процессов глобализации, приводящих к трансформации государственности, эволюции ее прежних форм, институтов, а также ведущих к обновлению представлений о государственности и ее перспективах. С этим непосредственно связана теория государственного суверенитета. При этом проблемы суверенитета в условиях глобализации изучены недостаточно.

2. В диссертации затрагивается значительный пласт исторических и современных представлений о государственном суверенитете и его эволюции, используется междисциплинарный аспект исследования — юридический, исторический, политологический и экономический, который может быть полезен для изучения данного многоаспектного феномена при сохранении квалификационной специальности работы.

3. В то же время нельзя не отметить то обстоятельство, что работа небрежно оформлена и редакционно недоработана: не проведено исправление многочисленных орфографических, стилистических ошибок; недооформлены ссылки на литературу и библиография; не проведена требуемая во многих местах редакция текста, что неизбежно приводит к искажению, возможно, оригинальной мысли автора и его недопониманию читателем, создает в отдельных случаях незавершенность предложений, в других местах – некоторую неясность текста.

4. Положения, вынесенные на защиту, требуют значительной редакционной доработки и уточнения их содержания для серьезного обсуждения, без чего затруднительно их позитивное восприятие и оценка.

5. Учитывая грамматические и значительные редакционные недоработки, в том числе при изложении задач и новизны работы, положений

выносимых на защиту и при обосновании этих положений в ходе изложения содержания диссертации, затруднительно судить о каждом из этих элементов диссертации и о степени общей обоснованности решения научной задачи для развития юридической науки или о целостности, полноте и качестве разработки, которая имела бы существенное значение для развития страны.

6. Поступившая в совет рукопись диссертации, как прежде всего научно-квалификационной работы, свидетельствующей о квалификации автора в научной деятельности, нуждается в доработке. После этого она, очевидно, могла бы быть представлена в диссертационный совет для защиты и рассмотрения вопроса о присуждении автору ученой степени. В этом отношении работа в настоящем виде не может считаться в полной мере завершенной. Однако, согласно пункту 13 «Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» от 01.09.2016 г. после представления в диссертационный совет и размещения на сайте, текст диссертации уже не может исправляться, что вынуждает оценивать в определенной мере незавершенную работу. Согласно п. 19 того же Порядка, каждый член диссертационного совета обязан оценить «актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Порядком...». Можно согласиться с мнением научного руководителя диссертанта, рекомендовавшего ему довести работу до соответствующей кондиции до представления диссертации к защите, что, к сожалению, как отмечает научный руководитель, не было сделано (см. отзыв научного руководителя) и что подтверждается текстом работы. В том виде, в котором диссертация представлена в диссертационный совет, она не соответствует критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного типа, так как незавершенное состояние работы затрудняет положительно оценить ее новизну и положения, вынесенные на защиту, степень их обоснованности.

7. **Заключение.** Таким образом, в представленном виде, до доработки текста исследования, диссертация Серова Евгения Александровича на тему: «Понятие и особенности суверенитета государства в его историческом генезисе» не соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-

Петербургском государственном университете». Соискателю Серову Евгению Александровичу целесообразно провести редакционную и иную доработку текста диссертации и уже после этого представить ее к защите. Учитывая настоящее состояние работы диссертант пока, видимо, не заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
руководитель научно-исследовательских проектов
по вопросам правовой политики,
конституционного законодательства и
государственного управления
Университета КАЗГЮУ им. С.М. Нарикбаева



С.Ф. Ударцев

10.06.2018 г.