

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Серова Евгения Александровича на тему: «Понятие и особенности суверенитета государства в его историческом генезисе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Е.А. Серова «Понятие и особенности суверенитета государства в его историческом генезисе» посвящено теме, актуальность и научная значимость которой не вызывают сомнения.

В современном мире, когда количество международных организаций превысило 4000, когда появились новые международные интеграционные образования и понятие наднационального права, вопрос о суверенитете государства приобрёл особое значение и в теоретико-правовом плане, и с точки зрения международно-правового и конституционно-правового регулирования.

Структура работы, состоящей из четырёх глав, разбитых на 10 параграфов, с одной стороны, в целом, позволяет раскрыть заявленную тему, однако с другой – содержит несколько спорных моментов: 1) параграф 1.2 содержит несколько модернизированную трактовку Вестфальской системы, т.к. она, прежде всего, была направлена на независимость государственной власти от религиозной и не подразумевала федеративное или унитарное государственное устройство; 2) во Второй главе, раскрывая понятие национального суверенитета, автор ограничился рассмотрением двух принципов международного права – принципа равноправия и самоопределения народов и наций и принципа территориальной целостности государств, тогда как третий принцип, связанный с правом наций на самоопределение, – принцип нерушимости государственных границ – не отражён в структуре работы; 3) параграф 2.2 насчитывает всего три страницы; 4) неудачно названы параграфы 3.3 «Проблема политической власти и легитимного насилия» и 3.4 «Проблема политической власти и легитимного насилия в современном мире»; 5) название Четвёртой главы «Экономический суверенитет в условиях глобального мира» не содержит правового компонента, что необходимо в диссертационном исследовании по юриспруденции.

В Первой главе Е.А. Серов рассмотрел значение вопроса о государственном суверенитете в истории политико-правовой мысли и показал значение Вестфальской системы в становлении современной системы суверенных государств.

Во Второй главе понятие национального суверенитета раскрывается с точки зрения существующих международно-правовых норм. Автор показал, что в данном вопросе содержится очень много проблем, в частности, произвольное толкование понятия «гуманитарная интервенция» приводит к тому, что нарушаются права человека, устанавливается удобная для интервентов форма власти и т.д. (с.51).

В Третьей главе раскрывается понятие права на легитимное насилие. Проведён анализ взглядов на данную проблему, показано, что легитимное насилие имеет свои как отрицательные, так и положительные стороны, т.к. является инструментом для наведения конституционного порядка (с.125), продемонстрирована эволюция органов легитимного насилия в странах Ближнего Востока и Европейского Союза.

В Четвёртой главе проблемы суверенитета государства рассматриваются с точки зрения экономического среза. Особо хотелось бы подчеркнуть анализ вопроса о связи современных государств с транснациональными корпорациями.

Исходя из англоязычного варианта представленной диссертации, она основана на изучении 167 научных работ (с.145-156), тогда как русскоязычный вариант содержит только 76 наименований (с.166-170).

вх. № 09/2-120 от 13.06.18

Анализ положений, выносимых на защиту, позволяет сделать следующие выводы.

Можно полностью согласиться с выводом автора о том, что в современных условиях понятие суверенитета государства «размывается» и есть опасения, что этот процесс продолжится и приведёт к серьёзным последствиям (с.9-10).

Второе положение, выносимое на защиту, содержит, по словам автора, новое понятие национального суверенитета (с.100). Данный тезис противоречит общепринятому мнению, подтверждённому многочисленными научными исследованиями, о том, что принцип национального суверенитета стал развиваться в работах просветителей, а затем нашёл своё юридическое оформление в период буржуазных революций.

Третье положение, определяющее, что суверенитет является обязательным признаком государства, не вызывает сомнения. Однако в Первой главе автор делает противоречащий данному тезису вывод о том, что «суверенитет не является реально действующим признаком государства» (с.35).

В Четвёртом положении обосновывается связь политического и юридического суверенитета государства, показывается, что юридический суверенитет может носить формальный характер, что подтверждается многочисленными примерами из истории государства и права, а также современности.

Пятое положение, выносимое на защиту, содержит безапелляционный тезис о том, что суверенитет международных организаций подавляет национальный суверенитет (с.10-11). Однако автор не учитывает добровольность вступления государств в международные организации, возможность выхода из них, причём это относится и к международным интеграционным организациям, включая Европейский Союз. Достаточно вспомнить Brexit. Данный недостаток можно было бы преодолеть, если бы автор анализировал не только научные работы других исследователей, но и учредительные и другие нормативно-правовые документы международных организаций, т.к. исходя из содержания работы и списка литературы этого не было сделано.

Исходя из Шестого положения, выносимого на защиту, остаётся не ясным, каким образом посягательства международных организаций на суверенитет государств сочетается с его международно-правовой защитой, если на современном этапе международные организации являются одним из важнейших акторов.

В Седьмом положении не раскрывается, как в сфере защита прав человека должны сочетаться такие направления защиты и развития суверенитета в международном праве, как защита суверенитета различными международными организациями и противодействие наднациональным органам, оказывающим давление на государство, размывая и фактически ликвидируя суверенитет (с.11-12).

Диссертационное исследование Е.А. Серова, кроме перечисленных, содержит следующие недостатки.

Во-первых, текст диссертации содержит многочисленные орфографические, пунктуационные ошибки и несогласования слов в предложениях. В связи с этим некоторые положения работы имеют явные нарушения логических конструкций, а некоторые теряют своё значение с точки зрения общего смысла.

Во-вторых, говоря о государственном и национальном суверенитете, автор не уделил должного внимания народному суверенитету, не показал его взаимосвязь с другими видами суверенитета, хотя на страницах 26, 65 и других диссертационного исследования упоминает о нём.

В-третьих, автор использует не принятый в науке международного права термин «международные акты» (с.27 и другие), т.к. согласно статье 38 Статута Международного Суда ООН 1945 г. и другим источникам нормативно-правовые акты не относятся к источникам международного права, имеющего, главным образом, договорную и обычно-правовую основу. Либо автору необходимо было говорить об актах международных организаций.

Диссертация Серова Евгения Александровича на тему: «Понятие и особенности суверенитета государства в его историческом генезисе» не соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серов Евгений Александрович не заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой международного права
Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена

А.А. Дорская

07.06.2018 г.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись *А.А. Дорская*



удостоверяю *06* 2018 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы

Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик
В.В. Рубинчик