ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию

Сбойчаковой Анастасии Вячеславовны

«РОЛЬ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АРКТИКЕ»,

представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация А.В. Сбойчаковой посвящена важной и актуальной проблеме – роли Арктического совета в обеспечении экологической безопасности Крайнего Севера. Несмотря на важность проблемы, эта тема слабо изучена в отечественной и зарубежной политологической литературе.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации А.В. Сбойчаковой впервые в отечественной политической науке подробно изучена нормативно-правовая база Арктического совета, определена специфика функционирования и взаимодействия его подразделений. Выявлена роль рабочих групп Арктического совета в координации государственного сотрудничества по обеспечению экологической безопасности в регионе. Определены сильные и слабые стороны российской политики в Арктическом совете в области охраны окружающей среды. Введен в научный оборот ряд документов, которые прежде не использовались исследователями. Сильной стороной исследования является то, что в диссертации содержатся практические рекомендации по совершенствованию российской политики в рамках Арктического совета.

N 09/2-286 от 06.12.2018

В **теоретико-методологическом плане** работа опирается на концепцию устойчивого развития, что представляется вполне уместным для выполнения поставленных исследовательских задач. Кроме общенаучных методов, в исследовании использован и ряд специальных методов - историко-политический анализ, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и текстологический методы, а также метод периодизации. Впрочем, в работе было бы уместно использовать и специальные политологические методы, например, децизионный метод, поскольку в диссертации немало места посвящено анализу процесса принятия решений в Арктическом совете.

Источниковая (эмпирическая) база исследования включает в себя широкий круг документальных материалов: официальные документы государств-членов Арктического совета (национальные концепции, директивы и стратегии в арктическом регионе), учредительные документы Арктического совета, экспертные доклады, материалы рабочих групп Совета, доклады старших должностных лиц, документы других международных организаций, занимающихся проблемами арктической экологии и пр. В то же время вряд ли обоснованно включать в круг источников экспертные доклады и труды исследователей по работе Арктического совета, которые, скорее, относятся к категории исследовательской литературы.

Историографическая база диссертационного исследования А.В. Сбойчаковой весьма обширна и включает как работы теоретического характера по экологической безопасности, так и исследования по работе Арктического совета в этой области. Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы своих предшественников как по тематическому принципу, так и по их принадлежности к различным теоретическим школам.

Структура диссертационного сочинения логична, обоснованна и соответствует цели и задачам исследования. В инновационном плане особенно значимы вторая и третья главы, в которых содержится анализ работы Арктического совета в сфере экологической безопасности и перспектив его развития в обозримом будущем.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.

Несмотря на в целом положительную оценку диссертационного исследования А.В. Сбойчаковой, в работе имеется ряд **недостатков** и **спорных положений**.

Так, в первой главе, посвященной теоретическим проблемам, слишком много описательного материала, сводящегося к изложению общеизвестных взглядов различных школ политической науки и теории международных отношений на базовые понятия, используемые в диссертационном исследовании. На мой взгляд, было бы достаточно чётко сформулировать авторскую позицию по этим вопросам, объяснив, почему тот или иной теоретический подход предпочтителен для данного исследования, и подкрепив эту позицию ссылками на авторитетных исследователей. В нынешнем же виде эта глава имеет компилятивный характер, читателю приходится предпринимать немалые усилия для того, чтобы понять, какой точки зрения придерживается автор.

Во многом компилятивно-описательный характер имеет и первый параграф второй главы, в котором излагается история становления сотрудничества в области охраны окружающей среды в Арктике.

Дискуссионным является неоднократно повторяемый автором тезис о превращении Арктического совета из «форума высокого уровня» в международную организацию (см., например, с. 70, 140). В то же время автор признает, что для этого Арктическому совету не хватает многих

формальных моментов – устава, полномочий по принятию обязательных для исполнения решений, полноценных исполнительных органов, солидного бюджета и пр. В результате диссертант именует Арктический совет то как форум, то как институт, то как организацию (с. 53, 62, 65, 66, 70, 74, 80, 112, 113, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 130, 134, 135, 138, 140, 141). Подобный терминологический разнобой вряд ли относится к достоинствам диссертационного исследования.

Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.В. Сбойчаковой и не ставят под сомнение его оригинальный и самостоятельный характер.

Диссертация Сбойчаковой Анастасии Вячеславовны на тему «РОЛЬ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В АРКТИКЕ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сбойчакова Анастасия Вячеславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, профессор _____ /Сергунин А.А./

05.12.2018