

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию *Сбойчаковой Анастасии Вячеславовны на тему: «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике»*, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертационное исследование «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике» достаточно актуально, что обусловлено различными экономико-политическими процессами, протекающими в регионе. Современные международные отношения в Арктике характеризуются стабильностью политической ситуации, однако в то же время экономические интересы арктических и неарктических игроков прикованы к арктическому ресурсному потенциалу. В данном контексте охрана окружающей среды не является одной из приоритетных задач для государств, чья территория лежит за полярным кругом. При этом в Арктике ключевыми игроками являются как страны с высоким экологическим правосознанием и возможностью вести природоохранную политику на высоком уровне, так и государства, уступающие им в возможностях. Выработка общей природоохранной политики может стать решением проблем, вызываемых хозяйственным освоением Арктики, и именно такая работа ведется под эгидой Арктического совета.

Диссертация основана на широком круге источников, как отечественных, так и зарубежных. При этом логичное распределение по группам позволяет автору дать наиболее полную картину исследуемых проблем. Методология диссертации соответствует исследуемым вопросам, вполне уместно использование теоретической базы, включающей концепцию «мягкой безопасности», концепцию устойчивого развития и экосистемный подход, позволяющих проследить и

№ 09/2-281 от 06.12.2018

доказать взаимосвязь охраны окружающей среды с политикой экологической безопасности.

В первой главе диссертант определяет место экологической безопасности в современной теории международных отношений и мировой политике, выявляет основные черты современной межгосударственной политики по обеспечению экологической безопасности в Арктике. Тщательная разработка понятийного аппарата, представленная в первом параграфе, показывает высокий уровень теоретической подготовки диссертанта и в дальнейшем придает целостный характер всему исследованию. Нельзя не согласиться с представленной картиной научного, политического и практического осмысления и формирования политики экологической безопасности в Арктике. Стоит отметить определение экологической безопасности в Арктике, встречаемое в 3 параграфе, которое выработано автором.

Во второй главе, посвященной работе Арктического совета, успешно представлен ретроспективный анализ становления исследуемой организации как межгосударственного форума высокого уровня и взаимодействие на его площадке основных политкоформирующих акторов, определяет факторы, оказывающие воздействие на формирование международного экологического сотрудничества в Арктике.

Определение степени воздействия политических и энергетических противоречий на политику экологической безопасности, успешно предпринятое в третьей главе, позволяет диссидентанту объективно оценить возможности дальнейшего институционального и политического развития Арктического совета и формирующейся при его посредничестве политики экологической безопасности в Арктике, а также выделить перспективы дальнейшей политики России в Арктике.

Несмотря на то, что работа в общем производит положительное впечатление, у члена диссертационного совета есть несколько пожеланий.

Во-первых, целесообразно было бы углубленное изучение внутриполитических факторов, влияющих на процесс выработки

внешнеполитических арктических концепций государств-членов Арктического совета, что несомненно украсило бы диссертационное исследование.

Во-вторых, возможно, следовало бы дополнить вторую главу фактологией произошедших в Арктическом совете в 2018 году событий.

В-третьих, наблюдается небольшая терминологическая неточность, как, например, изучаемая диссидентом организация иногда пишется как «Арктический совет», а часто как «Арктический Совет». Зачастую данная помарка встречается на одной странице (например, С.64, С.132).

В-четвертых, на наш взгляд, 2 параграф 3 главы, где диссидент проводит анализ деятельности Арктического совета и вырабатывает возможные сценарии институционального развития изучаемой организации, выиграл бы от рассмотрения возможности преобразования Арктического совета в наднациональный институт с точки зрения современной теории политической интеграции.

В-пятых, работа нуждается в стилистических доработках и не лишена опечаток, которые стоит исправить.

Тем не менее, указанные замечания носят характер рекомендаций и не влияют на высокий уровень представленной к защите работы, а полученные автором результаты исследования имеют теоретическую и практическую ценность. Выводы, к которым приходит автор работы по результатам исследования, в случае реализации на практике, могли бы быть полезны в качестве эмпирической базы акторам, вовлеченным в систему международного сотрудничества по защите природы Арктического региона.

Диссертация **Сбойчаковой А.В.** «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Сбойчакова Анастасия Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 -

Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
Доктор исторических наук, профессор,
Профессор кафедры «Международные
отношения» Санкт-Петербургского
политехнического
университета Петра Великого.

Погодин С.Н.

3 декабря 2018 года

