

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Сбойчаковой Анастасии Вячеславовны на тему: «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертационное исследование Сбойчаковой А.В. посвящено актуальной теме международных отношений и мировой политики – роли Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике. Сегодня сотрудничество в области охраны окружающей среды Арктики является одним из самых обсуждаемых на международной арене вопросов. Интерес к Арктике со стороны как арктических государств, так и стран, географически удаленных от Арктики, растет на протяжении десятилетий. Увеличившийся в последнее время интерес к ресурсному потенциалу и логистическим возможностям Арктики обусловлен климатическими изменениями. Однако вызывает опасения перспективы изменения экосистемы Арктики, ухудшения здоровья жителей региона, обусловленного промышленным загрязнением, возможность аварий с последствиями в виде загрязнения водной среды Северного Ледовитого океана. Таяние арктических льдов в результате глобального изменения климата влияет на изменение уровня мирового океана и может повлечь необратимые последствия для ландшафта. Вопросы международного сотрудничества по охране окружающей среды в Арктике привели к основанию межгосударственного форума высокого уровня, в повестку дня которого входят: содействие адаптации к климатическим изменениям, поиск путей решения проблем загрязнения и сохранения редких видов животных и растений.

N 09/2-245 от 06.12.2018

В этих условиях диссертационное исследование А.В. Сбойчаковой вызывает неподдельный интерес, поскольку посвящено особенностям взаимодействия ключевых арктических государств, с привлечением жителей Арктики, и неарктических участников международных отношений по актуальным для региона вопросам экологической безопасности.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составил комплексный подход, сочетающий в себе концепцию «мягкой безопасности», теорию секьюритизации, концепцию устойчивого развития и либерального институционализма.

Принципиальной особенностью, отличающей диссертационное исследование А.В. Сбойчаковой и придающей ему новизну, является постановка проблемы экологической безопасности Арктики. Несмотря на то, что сотрудничество в области охраны окружающей среды и деятельность по обеспечению устойчивого Арктики ведется всеми арктическими государствами, существует следующая из стратегических документов участников политического диалога проблема отсутствия комплексного понимания или выделения общего направления политики экологической безопасности Арктики. Личный вклад Сбойчаковой А.В. состоит в том, что исследования разрабатывает определение экологической безопасности Арктики, выделяя на основе анализа широкого пласта источников и литературы характерные черты политики экологической безопасности Арктики.

Цель диссертационной работы обоснованно состоит в определении основных направлений политики Арктического совета в области экологической безопасности в регионе и выделении ее особенностей. В связи с ней корректно сформулированы основные задачи (стр.7. Диссертации), проанализированы эволюция межгосударственного сотрудничества в Арктике и становление Арктического совета как международного форума высокого уровня; оценены перспективы АС в обеспечении экологической безопасности Арктики, эволюция и перспективы политики России в Арктическом совете как основной площадке международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в Арктике.

Следует отметить, что диссертационное исследование Сбойчаковой А.В.

основано на широком круге источников и научной литературы, их общее количество - более 350 позиций, при этом диссертант опирается на исследования на нескольких иностранных языках, вводит в российский научный оборот новые документы, что позволяет Сбоячаковой А.В. выделить особенности политики Арктического совета. Диссертационное исследование имеет логичную структуру, грамотно подобранную теоретическую базу и методологию.

Структура исследования грамотно выстроена и состоит из трех глав, каждая из которых включает по три параграфа. В первой главе подробно изложены терминологические и теоретические основы понятий «безопасность» и «экологическая безопасность», прослежена взаимосвязь экологической безопасности с концепцией устойчивого развития, выделены типы экологической безопасности (С.44 Диссертации), с помощью классификации особенностей политики экологической безопасности Арктики дано определение «экологической безопасности в Арктике» (С. 62 Диссертации). Необходимо отметить, что попытка глубокого анализа формирования политики экологической безопасности в Арктике ранее не предпринималось.

Во второй главе проведен ретроспективный анализ становления сотрудничества в области охраны окружающей среды в Арктике, эволюции экологического сотрудничества государств, постоянных участников и наблюдателей в рамках Арктического совета. Вполне обоснованным представляется выводы диссертанта о том, что «под эгидой Арктического совета осуществляется двустороннее и многостороннее межгосударственное сотрудничество в области защиты окружающей среды и экологической безопасности в Арктике», имеющее «многоуровневую направленность» путем взаимодействия «государственных органов власти, некоммерческих организаций, бизнес-структур... населения арктических территорий» (С. 102 Диссертации). Несомненным достоинством диссертационной работы считается выявление особенностей межгосударственного природоохранного сотрудничества под эгидой Арктического совета на современном этапе, что позволяет выделить ключевые направления деятельности Арктического совета по обеспечению экологической

безопасности и обосновывает его роль в формировании уникального направления политики в изучаемой диссидентом области международных отношений. Очевидно, что подробный анализ эволюции взаимодействия внутри Арктического совета и классификация современных направлений его работы становится новым этапом изучения деятельности межгосударственных форумов в отечественном политологическом анализе.

В третьей главе речь идёт о перспективах развития Арктического совета как основного института формирования политики экологической безопасности в Арктике в контексте региональных межгосударственных отношений. Справедливым представляется вывод автора о том, что в рамках Арктического совета политика РФ в Арктическом совете сосредоточена, в основном, вокруг двусторонних проектов очистки территории от последствий промышленной деятельности, однако арктические государства стремятся подталкивать Россию к интенсификации многостороннего и трансграничного экологического сотрудничества. В ближайшей перспективе такое не представляется возможным ввиду направленности национальных интересов и политики РФ в большей степени на развитие собственной Арктической зоны. В данном ключе особенно оправданы авторские рекомендации по дальнейшим направлениям экологической политики России в Арктическом совете (стр.135-137).

Результаты исследования имеют высокую практическую значимость. В современных международных отношениях в условиях политического дискурса о дальнейшем промышленном и логистическом развитии Арктики, ведется поиск баланса между политическими, энергетическими интересами арктических государств и обеспечением экологической безопасности, подразумевающей состояние защищенности от экологических угроз, устойчивое экономическое развитие региона без вреда для природы, благосостояние населения арктических территорий. Сотрудничество в рамках Арктического совета (единственной организации, в которой ведется взаимодействие арктических и неарктических государств, объединений коренного населения, неправительственных структур) сможет стать отправной точкой для совместного противодействия

нетрадиционным угрозам международных отношений.

Авторские выводы и обобщения, отраженные в заключении диссертационного исследования, соответствуют цели и задачам работы, раскрывают новизну авторской исследовательской позиции. Основные положения, выносимые на защиту, обоснованы и апробированы в публикациях (5 публикаций, 3 из которых в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК) и на научных конференциях. Публикации автора полностью отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, признавая ряд несомненных достоинств исследования Сбойчаковой А.В., можно выделить некоторые недостатки:

Во-первых, основное внимание в работе уделяется межгосударственному сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды в Арктике. В современной научной литературе широко обсуждалась возможность изменения формата экологического сотрудничества в регионе – перехода от межгосударственного к транснациональному взаимодействию в сфере охраны окружающей среды. На наш взгляд, диссиденту следовало бы более подробно остановиться на рассмотрении аргументов представителей транснационализма, доказательствах или опровержении их взглядов.

Во-вторых, говоря о теоретических подходах, можно было отметить, что из российских исследователей о концепции личной безопасности также писал В.Н. Конышев. Можно было бы рассмотреть и подход Карла Дойча.

В-третьих, автору следовало бы проанализировать более подробно Мурманскую речь М.С. Горбачева 1987 г. и упомянуть более подробно об идее создания безъядерной зоны

В-четвертых, автор пишет на стр. 62 – «Финляндия и Швеция пытались сохранить нейтралитет, но больше тяготели к Западу». Не совсем точно по отношению Финляндии. Направление внешней политики Финляндии - Линия Пääсикиви — Кекконена - была ориентирована на сотрудничество с СССР.

В-пятых, на стр. 106 автор пишет «необходимо упомянуть в данном контексте, что США, Канада, Исландия, Дания и Норвегия являются членами

НАТО, с которой у России за последние три года значительно ухудшились отношения», очевидно нужно было раскрыть и суть ухудшения, дав оценку северным учениям, которые проводят страны НАТО. Тем более, на странице 142 автор указывает, что «Существует также риск того, что напряженность между НАТО и Россией отразится на Арктике».

В-шестых, диссертанту следовало бы упомянуть опасения коренных народов Арктики и по поводу арктического туризма, с точки зрения вопросов безопасности.

В-седьмых, работа не лишена стилистических огрех. Например, в третьей главе (стр. 119) перечисляя факторы негативно влияющие на работу изучаемой организации автор пишет: «Прежде всего, это то, что мешает Арктическому совету занять возможную роль в международной системе...». Вероятно, автор работы хотел сказать, что существуют обстоятельства, не дающие Арктическому совету занять четко определенное место в системе региональных отношений.

Однако, перечисленные замечания носят рекомендательный характер, никак не снижая высокое впечатление от работы. Диссертация Сбоячаковой А.В. является самостоятельным оригинальным исследованием с качественной и аргументированной доказательной базой и собственным видением автора ключевых проблемных аспектов.

Диссертационное исследование **Сбоячаковой А.В.** выполнено самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в политические исследования проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

Представленная диссертация **Сбоячаковой А.В.** «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Сбоячакова Анастасия Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности

23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
Доктор политических наук, доцент,  
Профессор кафедры мировой  
политики СПбГУ

*Маркушина Н.Ю.* Маркушина Н.Ю.

05.12.2018

