

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Мартина Пиоха** на тему:
**«СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН С ФОРМИРУЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ В СФЕРЕ
ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: БРИКС В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ И
ВТО»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности **08.00.14. – мировая экономика**

В последнее время при анализе перспектив и приоритетов внешнеэкономической политики России заметно активизировалось обсуждение экономического сотрудничества в рамках объединения стран БРИКС – Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. Следует подчеркнуть, что сама проблема сотрудничества БРИКС не нова, однако до сих пор все вопросы рассматривались сквозь призму политического взаимодействия и выработки общей платформы по ключевым вопросам мироустройства. Экономические аспекты взаимодействия стран БРИКС стали предметом осмысления относительно недавно и не имеют однозначной оценки. Новым, хотя и не столь широко обсуждаемым, направлением во внешнеэкономической политике России и других стран становится экономическое сотрудничество в рамках БРИКС. Все чаще возникает вопрос, может ли БРИКС служить альтернативным и перспективным направлением формирования торгово-политических альянсов, в том числе и для России, смогут ли эти страны выработать общую позицию по ключевым вопросам глобальной экономики и реформе многосторонней системы регулирования. следующие проблемы, не позволяющие в настоящее время говорить о возможностях развития интеграционных процессов и анализа стран БРИКС как потенциальных участников экономического блока. К таким проблемам относятся следующие:

- все страны БРИКС до сих пор реализуют антикризисные программы и применяют меры по преодолению последствий экономического кризиса, новых путей обеспечения стабильности и экономического роста. Это не позволяет проводить согласование программ экономического развития, так как все страны имеют различные приоритеты и направления совершенствования экономики;
- общая экономическая ситуация в странах БРИКС остается нестабильной, все они в значительной степени зависят от внешней среды и реагируют на изменения конъюнктуры на внешних рынках;
- для всех стран БРИКС существуют оптимистичные сценарии развития, однако их реализация зависит от эффективности национальной экономической политики,

09/2 - 74 от 16.05.2018

в том числе внешнеэкономической стратегии и обеспечения устойчивых позиций для своих производителей на глобальных рынках:

- в странах БРИКС крайне дифференцированы демографические показатели, что также влияет на формирование экономической политики и ее приоритеты;

- страны БРИКС занимают крайне различные позиции в международных экономических организациях и многосторонней торговой системе. Так, в частности, все партнеры России по БРИКС являются членами ВТО, в то время как наша страна все еще строит свою внешнеэкономическую стратегию на основе двусторонних соглашений с основными партнерами и не участвует в выработке правил международной торговли. С другой стороны, в отличие от других стран БРИКС Россия ведет переговоры с ОЭСР о присоединении в качестве полноправного члена. Принципиально различны и позиции стран в системе политических и экономических межгосударственных отношений.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что диссертационное исследование Мартина Пиоха, выполненное в России и, во многом, отражающее спектр проблем, представляющих интерес для нашей страны.

В работе успешно сочетаются теоретические аспекты проблемы, математический анализ и практические рекомендации. Интересны рассуждения автора в отношении теории рационального выбора и ее применении в сфере анализа глобального торгового регулирования и развития стран с формирующимися рынками (глава 1). Важным и интересным достоинством работы является кластерный анализ, позволяющий сделать обоснованные выводы относительно позиций стран БРИКС в международных экономических отношениях и определить перспективы развития связей, как взаимных, так и с третьими странами (глава 3). Многие результаты математического анализа совпадают с эмпирическими данными, полученными на основе экспертных интервью. Это подтверждает актуальность темы и достоверность проведенного автором анализа.

При всех очевидных достоинствах работы существуют и определенные недостатки и спорные моменты.

Так, в частности, на стр. 4 автор утверждает, что международная торговля является основным двигателем мировой экономики. В этом случае требует уточнения понятие «основной двигатель», поскольку международная торговля, являясь основной по абсолютным показателям, достаточно давно уступает более прогрессивным формам международного сотрудничества, прежде всего движению инвестиций и формированию мировых производственных центров. На стр.6 для характеристики основных направлений деятельности ВТО используется утверждение о том, то «организация вырабатывает и устанавливает правила и инфраструктуру для государств-членов ВТО». Данное

утверждение требует уточнения, главным образом, в части того, что имеется в виду под «инфраструктурой». На стр. 53 крайне спорным является тезис о сокращении протекционизма в интересах МНК. Анализируя коалиции, автор утверждает, что «..... коалиции играют ключевую роль при создании возможностей для восхождения на вершину лестницы, где находятся крупнейшие мировые державы.» Это также тезис, не имеющий подтверждения. Коалиции создаются малыми странами зачастую просто в целях выживания или решения какой-либо острой проблемы. На стр. 69 автор утверждает, что «Разочарованные медлительностью ВТО, США и их тихоокеанские партнеры, с одной стороны, и ЕС, с другой стороны, начали вводить в международную торговую систему факторы, способные изменить «правила игры». Современное развитие и анализ происходящих процессов позволяют утверждать, что новые правила являются не столько результатом медлительности ВТО, а скорее из-за желания снизить прозрачность и усилить свои позиции на тех, рынках, которые являются наиболее интересными. На стр. 95 указано, что для математических вычислений взяты простые невзвешенные средние тарифы РНБ. Вероятно, с точки зрения эконометрики это оправдано, однако в реальности возникает вопрос, насколько правомерно использование простых невзвешенных тарифов в целях анализа позиций стран в мировой экономике и не получается ли сильное упрощение и допущение? Средние величины не дают реальной картины и достоверной информации. На стр. 99 автор говорит от очень высоких тарифах, при этом непонятно, что имеется в виду: пиковые тарифы или какие-то другие величины. На стр.100 и в некоторых других случаях автор использует термин «беспошлинные позиции»: «...переменная Z_b выражает процент беспошлинных тарифных позиции, или, другими словами, долю тарифных позиции, не имеющих таможенных тарифов». Вероятно, подобный перевод термина «duty-free» имеет право на существование, однако с точки зрения права ВТО использование подобной характеристики терминологически некорректно, не бывает беспошлинных позиций, есть нулевые ставки таможенного тарифа. Аналогичная проблема с использованием терминов возникает и в названии рисунка 3.13 на стр. 122: доля таможенных пошлин, взимаемых не со стоимости товара. Имеет ли автор в виду неадвалорные пошлины?

В некоторых случаях есть технические недочеты. Так, в частности на стр.111 в последнем абзаце утрачена часть предложения, а на стр.128 и в некоторых других местах упоминается производственная продукция, хотя речь, очевидно, идет о промышленной продукции. Определенные недочеты возникают и в результате неадаптированного перевода.

Работа бы существенно выиграла, если бы автор сделал хотя бы короткий сравнительный анализ базовых макроэкономических показателей и стратегии экономического развития стран БРИКС. Это позволило бы лучше понимать интересы стран и возможность их координации.

Можно было бы также порекомендовать автору лучше обосновать взаимосвязь параграфов главы 2. При очевидной связи проблем развития БРИКС и многосторонней торговой системы, в главе 2 проблемы ВТО и выявление сущности БРИКС как площадки для диалога или торгово-политического альянса не является логически взаимосвязанными.

Все отмеченные выше недостатки и спорные моменты, безусловно, являются отражением актуальности и важности поставленных и рассматриваемых соискателем проблем и имеют дискуссионный характер. В целом следует констатировать, что представленная на обсуждение и к защите работа представляет собой целостное самостоятельное исследование, опирающееся на глубокий анализ теоретической базы и достоверный математический аппарат и логичные выводы.

Диссертация Мартина Пиоха на тему: «Сотрудничество стран с формирующимися рынками в сфере глобального управления: БРИКС в международной торговле и ВТО» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мартин Пиох заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14. – мировая экономика.

Член диссертационного совета
Д.э.н., доцент, профессор

Т.М.Исаченко

10.05.2018

