

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ненашевой Анны Витальевны на тему:  
«ДОВЕРИЕ К СМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ», представленную на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика степени  
кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование Ненашевой Анны Витальевны сосредоточено на исследовании одной из самых сложных теоретических и практических проблем информационно-коммуникативного и медийного развития в современной России. Тема доверия активно разрабатывается в зарубежной и отечественной социальной и политической науке. Автор раскрывает актуальность данной тематики, указывая на преимущественно отмечаемый в научной литературе политический контекст свободы и плюрализма мнений в медиадоверии, опираясь на сравнение с другими странами. В работе подчеркивается, что «в России за последние двадцать лет уровень доверия к средствам массовой информации в системе общественного доверия остаётся достаточно низким», что связано с общим низким уровнем отношения россиян к общественным и политическим институтам, обеспечивавшим политico-экономические преобразования в 1990-х и 2000-х гг. Диссертант отмечает, что «большую роль в снижении доверия к СМИ также сыграло развитие онлайновых средств массовой информации».

В широком смысле автор исследует, прежде всего, взаимосвязь двух важнейших компонентов современного мира — журналистики и общества, и дает сравнение моделей медиадоверия, которое может служить потенциальным инструментом для более глубокого понимания взаимосвязи СМИ и общественных процессов. Объектом исследования определено общественное доверие социальных субъектов к средствам массовой информации, предметом исследования — уровни, характеристики и типология доверия к СМИ в современной России. Цель исследования состоит в выявлении ключевых причин и поводов, порождающих доверие или недоверие общества к СМИ в рамках сложившейся в России общественно-политической системы. Эволюция общественного доверия к СМИ в России рассматривается автором в наиболее значимый для страны период — 1996-2016 гг., то есть, намечено оценить доверия населения России к СМИ на протяжении одного поколения.

В первой главе «Средства массовой информации и доверие: базовые понятия и концептуализация в гуманитарных науках» раскрываются ключевые определения и теоретические подходы к категории доверия. Даётся изложение авторской модели и основные функции доверия к СМИ, в особенности доверия к онлайн-СМИ. В центре

6x 09/2 - 290 от 11.12.18

второй главы «Динамика и эволюция доверия в СМИ в современной России» находится тематика развития современных российских СМИ в контексте проблемы медиадоверия, анализируются вторичные социологические данные о доверии к СМИ в современной России, а также результаты эмпирического исследования о доверии и профессиональных практиках медиа Санкт-Петербурга. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 264 источника, включая 38 иностранных.

Исследовательское предположение о том, «доверие к СМИ является сложной многоуровневой системой, складывающейся из доверия к органам власти и общественным институтам, историко-культурных особенностей общества, а также текущего уровня экономического и политического развития государства», нашло подтверждение. В работе представлены и освещены понятия «доверие», «медиадоверие», типология медиадоверия, модель доверия СМИ и роль онлайн-доверия в общей модели. Определены причины недоверия журналистам, изменение уровня доверия аудитории к СМИ в период политических трансформаций в России.

На фоне используемых применительно к сфере СМИ понятий «медиадоверие», «медиадостоверность», «доверие к СМИ», в работе предлагается авторская модель доверия к СМИ (с. 44). На основе классификации доверия А.Б. Купрейченко и П. Штомпки соискательница формулирует характеристики значимых для рассматриваемых субъектно-объектных отношений системы видов доверия к СМИ на различных уровнях: системном, организационном, продуктно-программном и личностном (индивидуальном). Предлагается авторская схема модели доверия к СМИ (с. 46-47), которая, согласно автору, работает на всех уровнях (с. 119): на системном уровне – доверие к медиасистеме и ее необходимому компоненту – журналистике; на уровне каналов доставки информации, по которым доставляется журналистская информация (онлайн – офлайн медиа, печать-радио-телевидение), т.е. на организационном уровне – это высокое доверие к конкретным медиаорганизациям, в частности, редакциям основных телевизионных федеральных каналов; на программно-продуктовом уровне отмечается высокое доверие к отдельным продуктам, рубрикам, программам, например, к новостным и аналитическим вечерним программам основных телевизионных федеральных каналов; на личностном уровне выделено доверие к отдельным представителям СМИ (журналистам, корреспондентам, ведущим и т.д.), а также высокое доверие к ведущим основных вечерних информационно-аналитических программ на основных федеральных телеканалах (с. 137). Автор подробно описывает компоненты предлагаемой модели доверия СМИ.

Соответственно, мои основные вопросы и замечания к полученным автором выводам и некоторым новым результатам сконцентрированы в данной части.

1. В предложенной модели фиксируется влияние индивидуальных и социетальных факторов на уровень доверия к СМИ. В частности, уровень доверия к СМИ определяется, согласно выводам автора, индивидуальными характеристиками личности, которая может быть склонна к доверию либо не склонна реализовывать отношения высокого уровня доверия. Данный вывод звучит весьма неопределенно, поскольку в таком случае амбивалентность и/или приверженность личности по отношению к СМИ ничем не специфицируется в отличие от обычной модели индивидуального поведения человека.

2. Следующий вывод об институциональном уровне доверия как функционирующем системообразующем элементе авторской модели в данном обществе, также требует пояснений, поскольку не ясно, о каких конкретно институтах идет речь. Авторское уточнение о доверии к институту журналистики, как таковому, включая публичную критическую функцию по поводу политического процесса, относится лишь к одному из действующих в обществе институтов, фактически снижает роль других социальных институтов, гражданских инициатив и общественных движений.

3. Более широкий вывод диссертанта о том, что «для большинства людей СМИ обеспечивают самую важную «связь» между политикой, наукой, экономикой, спортом и т.д. и ими лично», обусловливая динамику уровня доверия, на наш взгляд, снижает роль других факторов, в частности, образования, личного опыта, влияния близкого окружения. Это необходимо прояснить, иначе складывается впечатление о всемогущей роли СМИ.

4. Выдвинутое автором положение о третьей составляющей, а именно о культуре доверия/недоверия, сложившейся в данном обществе, которая на протяжении нескольких поколений культуры общества оказывает значительное влияние на уровень доверия среди граждан, в том числе, о влиянии общепринятых установок на личностное восприятие и его коррекцию, носит самый общий характер, что не позволяет разобраться в реальной структуре воздействия культурных факторов на степень доверия к СМИ.

В целом, автором проделана очень добротная аналитическая и концептуальная работа по весьма сложной теме доверия к СМИ, в том числе к электронным СМИ. Соискательница успешно справилась с поставленными задачами сбора и объяснения большого эмпирического материала, выдвижения и обоснования авторской модели доверия к СМИ, которая рассматривается как рабочая универсальная версия, прояснения особенностей развития доверия к СМИ в современной России.

Ненашева А.В. продемонстрировала высокий уровень научной квалификации в сборе, обработке, аналитике и оценке разнообразных материалов по тематике доверия к

СМИ в современном российском обществе. Проявила научную смелость и представила авторскую концепцию и модель доверия к СМИ в российской политической и социальной науке.

Диссертация Ненашевой Анны Витальевны на тему: «Доверие к СМИИ в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискательница Ненашева Анна Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета  
д.филос.н, профессор,  
директор Социологического института РАН

Козловский В.В

10.12.2018

Подпись руки Ивановская Валентина Валерьевна  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Заместитель директора по общим вопросам СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН И.В.Русакова  
10 декабря 2018 г.

