

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета на диссертацию
Ненашевой Анны Витальевны на тему:
«Доверие к СМИ в современной России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

В диссертационной работе **Ненашевой Анны Витальевны** поднимается теоретическая и практическая проблематика вопроса доверия к журналистике, журналистам и массмедиа в условиях современного глобального и национального развития, с учетом политического контекста изучаемой категории.

На концептуальном и эмпирическом уровнях изучена категория доверия, разработаны и предложены модели и основные функции доверия к традиционным и сетевым СМИ. Показана эволюция и динамика доверия к СМИ в России, представлены результаты эмпирического исследования категории доверия и его характеристики в контексте профессиональных практик медиа в Санкт-Петербурге.

Представленный в работе материал и его анализ свидетельствуют о высокой мере **актуальности** и своевременности работы.

В **первой главе**, с опорой на разработки и результаты российских и иностранных исследований, даны базовые определения и теоретические подходы к раскрытию понятия «доверие», выделены компоненты и типы доверия, его политологические характеристики. Представлена классификация изучаемой категории, раскрыты ее признаки с гуманитарной точки зрения и с точки зрения политической культуры. В противовес

доверию даны его антиподы: культура недоверия и культура цинизма, охарактеризованы их деструктивные качества. Разработана и предложена модель доверия к СМИ, изучены основные источники получения новостей в Интернете, охарактеризованы уровни доверия к традиционным и сетевым СМИ.

Во второй главе проблема доверия к СМИ исследована с учетом историко-политического развития российского общества, в контексте усиления демократических и либеральных тенденций, происходивших в структурах государственной власти, во внутренней политике государства, значительно изменивших условия и факторы доверия к медиа. В результате существенных идеологических и экономических изменений, произошедших после распада Советского Союза, доверие к СМИ в демократической России перестало быть безусловным и априорным.

В этой связи можно согласиться с мыслью диссертанта о том, что гласность и демократизация, так же как технологические новшества в виде Интернета и мобильной связи, способствовали развитию экономической конкуренции и политического плюрализма в сфере массмедиа. Однако эти факторы невозможно рассматривать в отрыве от процессов политической глобализации и культурной экспансии по англо-саксонскому сценарию, принесшему в деятельность журналистов в России и очевидные преимущества, и существенные риски, что не могло не сказаться на турбулентности и неустойчивости характеристик доверия к общенациональным и региональным СМИ.

В целом в представленной к защите диссертации охватывается существенный и широкий круг вопросов, связанных с категорией доверия,

его признаками и факторами функционирования в условиях открытого информационного общества.

Тем не менее, в диссертации есть **недочеты**.

1. Во введении к диссертации отсутствуют научная гипотеза и не указаны положения, выносимые на защиту, что, как правило, является обычной и необходимой практикой для такого вида работ.

2. В отдельных фрагментах диссертации автор в большей или меньшей степени переходит с научного на информационный стиль повествования, что снижает научность языка исследования. Вероятно, с этим же фактором информационности связано впечатление рецензента о некоторой небрежности и поспешности в работе над текстом, об этом свидетельствуют опечатки.

3. В содержательном плане автору диссертации рекомендуется обратить особое и большее внимание на психологические категории доверия, и прежде всего на этические характеристики, формирующие нематериальную основу доверия как компонента гармоничной социальной коммуникации.

Несмотря на высказанные вопросы, завершая отзыв, можно отметить следующее.

Работа, хотя не без замечаний, выполнена на достаточном уровне, наполнена соответствующим научной проблематике эмпирическим материалом, что в целом способствовало решению поставленных в диссертации **задач** и достижению **цели** исследования.

Исследование носит актуальный характер, его материалы могут быть использованы для продолжения научной работы автора по представленной теме, и могут стать основой для подготовки учебного пособия.

Диссертация **Ненашевой Анны Витальевны** на тему: «**Доверие к СМИ в современной России**» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Ненашева Анна Витальевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, доцент,
доцент Кафедры телерадиожурналистики
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
Санкт-Петербургского государственного университета
Клюев Юрий Владимирович



10.12.2018



Краснова Е.П.