

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Ненашевой Анны Витальевны на тему
«Доверие к СМИ в современной России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования определяется сложностью процесса легитимации в переходных обществах, где, как показывают исследования, недоверие к институтам и настроения скептицизма очень велики.

Доверие – важная составляющая социального капитала, который, в свою очередь, выступает необходимым условием социальной интеграции, экономической эффективности и демократической стабильности. Между тем современное российское общество отличается кризисом солидарности, ростом равнодушия, жестокости, агрессии, экстремизма, что особенно явно проявляется в молодежной среде.

В этих непростых условиях журналистика способна сыграть конструктивную роль в процессе формирования доверия как социетального феномена. Ключевым элементом данного процесса выступает медиадоверие. Как правило, медиадоверие рассматривается исследователями преимущественно в контексте политических категорий – свободы слова и свободы СМИ. С точки зрения диссертанта, политическая свобода и плюрализм мнений являются фундаментально важными, но далеко не единственными составляющими медиадоверия.

В первой главе автор рассматривает доверие как общегуманитарную категорию, ставшую предметом изучения широкого спектра гуманитарных наук – философии, социологии, психологии, политологии. Автор задается вопросом о причинах ослабления и усиления доверия в отношениях между властью и обществом, а также о роли доверия в развитии политической культуры.

bx 09/2 - 249 от 06.12.18

Функционально, отмечает диссертант, культура доверия освобождает и мобилизует человека, способствуя реализации творческой, инновационной, предпринимательской активности. Доверие имеет положительные последствия не только для индивидов, но и для системы в целом: организации, которые получают условный кредит доверия, временно «освобождены» от непосредственного социального мониторинга и общественного контроля. Это, в свою очередь, способствует большей инновации и свободы действий для организаций.

Более того, культура доверия способствует активному взаимодействию с другими акторами и, таким образом, обогащает сеть межличностных связей, увеличивает поле взаимодействия. Наконец, культура доверия поощряет толерантность, признание культурных особенностей и политических разногласий как имеющих право на существование и развитие.

Особое внимание в диссертации отводится доверию к средствам массовой информации, которое рассматривается как доверие к транслируемой системой СМИ информации, доверие к самой системе как институту, опосредующему отношения между властью и обществом, доверие к различным социальным акторам, реализующим медиапрактики. Сегодня медиа, указывает автор, должны быть не только информатором, но и модератором общественного мнения.

Автор анализирует многочисленные классификации доверия, построенные на основе различных критериев, а также уровни доверия.

К несомненным **достижениям диссертационного исследования** относится создание авторской модели доверия к СМИ, в структуре которой выделяются несколько основных уровней: системный – доверие к медиасистеме, как информационному посреднику между властью и обществом; уровень каналов доставки и видов СМИ; организационный – доверие к конкретным медиа; программно-продуктовый – доверие отдельным продуктам, рубрикам, программам и жанрам; личностный уровень – доверие к отдельным представителям СМИ.

