

Отзыв

доктора философских наук, профессора Попова Михаила Васильевича на диссертацию Мусаева Абдурашида Идрисовича на тему «Социальная дистанция как фактор этнополитических конфликтов в современной России» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 Конфликтология (политология).

Отмечая актуальность представленного исследования, хочется подчеркнуть концептуальные особенности диссертации А.И.Мусаева. Проделанный диссидентом достаточно плодотворный анализ роли и значения социальной дистанции в этнополитических конфликтах приводит его к фундаментальному выводу о том, что социальная дистанция есть фактор, обуславливающий этнополитические конфликты, и вместе с тем сама является результатом или продуктом этого конфликта, сохраняя при этом значение движущей силы или причины этнополитического конфликта. Социальная дистанция при приближении к критическим значениям, «толкает» нацию или этнос к осознанию своего ущемленного положения и тем подготавливает ее к конфликту, содержанием которого является социальное положение этноса.

Следует отметить, что вывод, сделанный автором в завершении первого параграфа первой главы, несет в себе достаточно глубокий эвристический потенциал, позволяющий ему не отклоняться от начертанного анализа роли и значения социальной дистанции в зарождении и динамике этнополитических конфликтов. Анализируя соотношения понятий «народ», «этнос», «этничность» и «национальность», представленных сегодня в различных направлениях исследования – примордиализм, конструктивизм и инструментализм, – автор становится вслед за Безуглым В.Ф. одним из приверженцев теоретической парадигмы исследования этносов, которую обозначает как социометрическая парадигма, подходящая к анализу этноса с социальной меркой и тем самым указывающая, что этнос есть продукт не только и не столько природы или искусственных конструкций, но и социального движения, обусловленного конкретно историческими особенностями развития человечества, ведущего к исключению или упразднению этничности, а вместе с нею и различий, присущих народам в силу их социально-экономического неравенства, обуславливающего все виды неравенства, присущие не только разным народам, находящимся на более высокой или низкой стадии своего развития, но и внутри одного народа, разделенного не по каким-то природно-климатическим или культурным особенностям, а лишь по отношениям собственности. Согласно автору социальные различия есть довлеющая причина того, что нации или этносы сегодня еще настолько устойчивы, что становятся легкой добычей политических манипуляторов, стремящихся всегда актуализировать противоречия, существующие между этносами, и тем самым огонь критики направить на нации, которые как бы выступают препятствием хорошей жизни, тогда как в действительности критика должна свой огонь направить на действительные препятствия нациальному развитию, на отчужденные от трудящихся условия жизни и тех, кто их персонифицирует. Автор должен обладать научной и гражданской смелостью, чтобы отбросить псевдо или грубо материалистические и идеалистические представления об этносе и прийти к выводу о том, что этнос – такой же продукт социального неравенства, как и классы.

Не менее важное значение в научном плане имеют выводы автора, сделанные им во втором параграфе этой же первой главы. Здесь он приходит к выводу о том, что этнополитические конфликты есть исторически обусловленные противоречия в

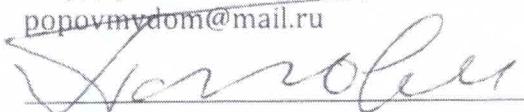
Бх 09/2-219 от 11.10.18

господствующих отношениях между различными политическими этносами (нациями), сложившиеся в действительных и различных социальных средах (сферах), детерминированных в первую очередь социально-экономическим положением наций. К данному выводу автор приходит через критику существующих подходов к определению этнополитического конфликта. Автор, акцентируя внимание на том, что понимание этнополитического конфликта, порожденного в недрах примордализма, конструктивизма и инструментализма, не усматривают социально-экономических (материальных) причин, лежащих в его основе, на то, что эти подходы всякий раз сбиваются и на место причин ставят следствия и тем самым этнополитический конфликт как следствие социально-экономических причин определяют через иные следствия тех же самых социально-экономических причин, приходит еще к одному выводу о том, что этнополитический конфликт есть порождение капиталистического способа производства безотносительно ступени его развития и формы. В этом автор не изменяет принятой социометрической парадигме в анализе феномена этничности. Как бы ни пытались этничность создать через производство письменности и особенностей культуры, т.е. искусственно пробудить ее у народов, которые в социально-экономическом плане полностью инкорпорированы в иные языки или культуру, определяющей причиной центростремительных и центробежных тенденций, т.е. тенденций к разъединению или объединению родственных между собой народов, является социально-экономическое положение наций, а политика либо в угоду интересам частной собственности угнетает, либо в угоду общественной собственности делает их равными и тем приводит в движение деактуализацию национального вопроса, упраздняет его.

Теоретические достижения автора исследования, его практическая значимость для государственного управления национальными отношениями, заключаются, во-первых, в развитии социометрической концепции этноса и нации, распространении ее на анализ этнополитических конфликтов, во-вторых, в управление национальными отношениями в качестве значимого элемента включаются условия жизни в силу их определяющего значения в выборе нациями конфликтных или мирных способов взаимодействия.

Кандидатская диссертация Мусаева Абдурашида Идрисовича на тему «Социальная дистанция как фактор этнополитических конфликтов в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Мусаев Абдурашид Идрисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 Конфликтология.

Доктор философских наук, профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, 199034, E-mail:
popovmydom@mail.ru

 /Попов Михаил Васильевич/