

ОТЗЫВ

профессора МИЛЕЦКОГО Владимира Петровича о диссертации Мусаева Абдурашида Идрисовича на тему: «Социальная дистанция как фактор этно-политических конфликтов в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности

23.00.06. – Конфликтология (Политические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Как известно, в условиях постсоветской фазы современная Россия пережила немало кризисов, оставивших на теле страны неизгладимые раны. Некоторые из них до сих пор продолжают кровоточить, рискуя стать причиной дезорганизации всего социума. Не будет преувеличением сказать, что в области межнациональных отношений эти раны оказались наиболее глубокими, поскольку данная область ощущила на себе самые болезненные удары. Здесь были задействованы самые разнообразные передовые технологии и множество других ресурсов, чтобы разрушить существовавшую ранее единение межнационального общения и навязать совершенно иную модель этнонациональных отношений и связей, заполненную тотальной конкуренцией и межнациональными столкновениями. Подобное реконструирование вызвало существенные разломы и трещины в межнациональных отношениях, которые при определенных условиях рискуют трансформироваться в глубочайший социальный раскол.

В этом отношении научное исследование социальных факторов, обусловливающих межнациональные конфликты и противоречия, играют весьма важную роль. Подтверждением тому является «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в которой постулируется совокупность приоритетов, целей, принципов, главных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики. Например, в пункте 5 стратегии утверждается, что непосредственной зоной ответственности государства является «создание

дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе», а в пункте 6 сказано, что «государственная национальная политика Российской Федерации нуждается в новых концептуальных подходах с учетом необходимости решения вновь возникающих проблем, реального состояния и перспектив развития национальных отношений».

Таким образом, с учетом вышеперечисленных положений государственной стратегии национальной политики представленное соискателем исследование, в котором раскрывается влияние социальных факторов на современный этнополитический конфликт, имеет несомненную актуальность. В нем артикулируется социальная дистанция как продукт разнонаправленных и противоположных интересов, порождающих конфликт. Диссертация несет в себе все необходимые для стратегии идейно-теоретические и практические опорные точки, которые позволяют эффективно решать обозначенные в стратегии задачи.

2. Значимость полученных автором диссертации для развития политической науки.

Рецензируемая диссертация представляет собой актуальное, завершённое и оригинальное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом и практическом уровне. Содержащиеся в работе положения, теоретические и практические выводы и рекомендации отличаются новизной, глубиной исследования и должным теоретическим обоснованием.

Выделены и охарактеризованы основные подходы к определению этничности, сложившиеся в современной науке. На этом основании делается важный вывод о том, что понятия этноса и этничности нуждаются в дифференциации, при этом автор постулирует, что «этнос как определенная устойчивая общность людей соотносится с понятием народ, и в конкретных исторических условиях народ может конструироваться как этнос, тем самым эт-

ничность как атрибутивный признак этой общности со свойственной ей мировоззренческой матрицей берет на себя при определенных условиях функцию рационализации социальной реальности» (С. 10).

На основе анализа существующих в науке теоретико-методологических подходов к исследованию этнополитических конфликтов, а также привлечения в качестве иллюстративных примеров исторического материала, автором формулируется положение о том, что национальный вопрос – это, прежде всего вопрос социальный, который не может быть рассмотрен вне зависимости от конкретных исторических условий и без диалектической постановки самого вопроса. Тем самым, делая акцент на социальной обусловленности этнополитических конфликтов, автор последовательно определяет этнополитический конфликт как «действительные и мнимые исторически обусловленные противоречия в господствующих отношениях между различными политическими этносами или нациями (в силу того что нации суть политические этносы), сложившиеся в действительных или мимо различных социальных средах (сферах), детерминированных в первую очередь социально-экономическим (материальным) положением наций» (С. 57).

На основе критического анализа существующих представлений о категории социальной дистанции автор доказывает важность преодоления имеющихся односторонностей определения данного понятия посредством выявления его конфликтогенной сути. Более того, благодаря скрупулёзному научному анализу эволюции содержания понятия «социальная дистанция» и критическому рассмотрению предшествующих взглядов, сложившихся в отношении него, автор формулирует собственное определение рассматриваемого понятия, высвобождает его из своеобразного «психологического плена», в котором оно оказалось с течением времени. Определяя социальную дистанцию как «отрицательное единство, при котором индивиды как носители различных условий своего существования и социального положения, наделяются разнонаправленными (противоположными) интересами, и в ситуации столкновения (конфликта) обособляются по различным полюсам социальной вер-

тикали и горизонтали, перманентно стремясь изменить (опять же посредством конфликта) существующую дельту различий», автор раскрывает познавательный потенциал данного понятия и его состоятельность как научную единицу анализа (С. 87).

Стоит также отметить, что в диссертации обоснован вывод о том, что в социальной дистанции выражены разнонаправленные интересы собственников и наемных рабочих. Утверждается, что социальная дистанция отражает «конфликтную волатильность» общественных отношений, а «наемный труд является областью взаимного притяжения и отторжения двух различных полюсов, единство которых может существовать только в конфликтности, иными словами в социальной дистанции как отрицательном единстве» (С. 118). Через анализ внутренней структуры понятия социальной безопасности раскрывается сущность социального контекста этнополитических конфликтов. Обосновывается присутствие «функционального следа» феномена социальной дистанции в субъектности элементов социальной безопасности. При этом на основе эмпирического анализа обосновывается вывод о том, что социально-экономическое неравенство есть дистанция огромного размера между различными регионами и национальными автономиями. Она оборачивается для определенных групп населения тотальной небезопасностью их жизнедеятельности, что обуславливает их нацеленность на улучшение собственных условий жизни с помощью конфликта (С. 142).

Используя опыт исторического прошлого, а также привлекая современные эмпирические данные, автор подчеркивает, что «социальная дистанция есть то действительное отношение, обуславливающее конфликтное взаимодействие этносов в современной России. Первоосновой этого взаимодействия является неравное материальное положение этносов, которое воспроизводится диалектическим взаимоотношением центра-периферии со свойственной ему особой моделью перераспределения и разделения труда. В конкретных исторических условиях данная модель кристаллизуется в виде противоположности города и деревни, чему способствуют обстоятельства прошлого

хода российской истории, а также нынешнее развитие отношений частной собственности. Стихийное введение отношений частной собственности, приведшее к развалу промышленности в национальных образованиях Северного Кавказа, сделало этнонациональные различия главным фактором взаимодействия в новой конкурентной борьбе...» (С. 168).

Значение исследования для науки и практики состоит в том, что сформулированные в нем теоретические обобщения выступают основой для последующего анализа роли феномена социальной дистанции в исследовании этнополитических конфликтов межнациональных отношений. Вместе с тем, выработанные автором предложения и рекомендации обладают весомым эмпирическим значением и представляют собой прочную научно-методическую базу, способствующую оптимизации государственного управления и эффективной реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных автором диссертации

Результаты и выводы диссертационного исследования в целом могут быть использования различными центрами этнополитологического мониторинга и предупреждения конфликтов, которые проводят прикладные исследования состояния межэтнических отношений в Российской Федерации и сопредельных государствах. Результаты и положения диссертационного исследования также могут быть использованы в подготовке учебных дисциплин, предметом изучения которых выступают межэтнические отношения и межэтнические конфликты.

4. Замечания и недостатки диссертации

Несмотря на бесспорные достоинства, диссертация не лишена некоторых недостатков. Так, обращают на себя внимание грамматические и стилистические погрешности. Кроме того, в качестве недостатка также можно

обозначить отсутствие у автора диссертации каких-либо ссылок на работы французского социолога Пьера Бурдье и его концепцию социального пространства, согласно которой последнее представляет собой распределение в физическом пространстве различных видов благ и услуг, а также социальных агентов и групп, которые обладают возможностями присвоения этих весомых благ и услуг в зависимости от имеющегося у них капитала, а также от физической дистанции, отделяющей их от этих благ, которая сама зависит от их капитала. Следствием этого является сосредоточение наиболее дефицитных благ и их собственников в определенных местах физического пространства, что обуславливает их антагонизм. Названные и иные незначительные недостатки не меняют общей положительной оценки рецензируемой диссертации.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Мусаева Абдурашида Идрисовича на тему: «Социальная дистанция как фактор этнополитических конфликтов в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а её автор Мусаев Абдурашид Идрисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.09. – Конфликтология (Политические науки). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры социологии политических
и социальных процессов СПбГУ

Милецкий В.П.

11.10.2018.



Легкую подпись Милецкого В.П.
заранее верю.
Я сочленяю портфель в партере
исполнение требований об ограничении
использования по вопросам
Стародубцева В.П. 11.10.2018