

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Молчанова Александра Александровича на диссертацию Пивцаева Евгения Игоревича на тему: «Особенности несостоятельности (банкротства) застройщиков», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Это определяется тем, что дела о банкротстве застройщика отличаются от других банкротных дел главным образом особым кругом лиц, участвующих в деле, что, соответственно, и определяет всю дальнейшую специфику рассматриваемых в рамках дела вопросов. Этот институт зарекомендовал себя в качестве эффективного инструмента, дающего возможность обеспечить осуществление законных прав и интересов граждан, потерпевших от действий недобросовестных застройщиков. Следует поддержать утверждение диссертанта о том, что растущая динамика общественных отношений в сфере строительной деятельности требует регулярного совершенствования и обновления правового регулирования. Тем не менее, в действующем законодательстве и судебной практике отсутствует единообразие норм по решению проблем несостоятельности (банкротства) застройщиков, занимающихся строительством жилых домов. Действительно, множество аспектов, связанных с этим, до сих пор законодателем не урегулированы, что порождает на практике множество трудностей в их применении как для застройщиков, так для участников строительства.

Для выполнения диссертационного исследования диссертантом были поставлены и успешно решены цель и задачи, сформулированные в соответствии с темой работы, а также объектом и предметом исследования. Избранные диссертантом методы научного исследования позволили не только достичь цели исследования, но и обеспечили научную новизну, а также высокую теоретическую и практическую значимость результатов данного исследования.

Структура диссертационной работы Е.И. Пивцаева соответствует ее цели и задачам, является логичной. Диссертационная работа представляет собой научный труд, при ее выполнении Е.И. Пивцаевым было исследовано значительное число источников, в том числе, нормативно-правовых актов, материалов судебной и иной правоприменительной практики, а также труды российских и зарубежных ученых. Практическим подтверждением надлежащего применения нормативной, эмпирической и теоретической основы исследования является использование автором при написании диссертации 119 источника (с.138-150 диссертации). В силу этого можно констатировать, что изложенные в ней умозаключения и выводы обладают необходимой достоверностью, они надлежащим образом аргументированы и обоснованы.

Диссертантом проведен сравнительный анализ различных точек зрения ученых-цивилистов по исследуемым в работе проблемам. Е.И. Пивцаевым изучено значительное число работ, посвященных отдельным аспектам несостоятельности (банкротства) застройщиков, однако справедливо отмечено, что комплексные исследования взаимных отношений участников строительства, инвестирующих средства в строительство многоквартирного жилого дома, и застройщика в случае признания последнего несостоятельным, в настоящее время отсутствуют. Это свидетельствует о недостаточной степени научной разработанности темы, которую восполняет данное исследование.

Методология исследования не содержит противоречий, обусловлена объектом и предметом, целью и задачами диссертации и базируется на диалектическом методе познания. Следует обратить внимание на удачное применение автором общенаучных и частнонаучных методов исследования, что позволило проанализировать правовое положение лиц, участвующих в деле о банкротстве застройщика, правовую природу различных видов требований участника строительства, а также сформулировать предложения по совершенствованию процедуры их предъявления в деле о банкротстве.

Диссертация написана на хорошем методологическом уровне, авторские идеи понятны и аргументированы.

Научная новизна диссертационного исследования Е.И. Пивцаева обусловлена тем, что в ней на проведение исследование актуальных проблем

правового регулирования несостоятельности (банкротства) застройщиков и практики их применения.

Работа включает две главы, логично и взаимосвязанно объединяющие 6 параграфов, что обеспечивает внутреннее единство диссертационной работы, а также введение, заключение и список использованных источников.

Во введении диссертантом обосновывается актуальность избранной темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования. Научная новизна представлена положениями, выносимыми на защиту.

Структура содержательной части работы построена таким образом, чтобы дать системное и полное представление о предмете исследования.

В первой главе диссертационной работы «Правовое положение застройщика и участников строительства как лиц, участвующих в деле о банкротстве застройщика» (с. 14-70 диссертации) автором решен ряд дискуссионных вопросов, связанных с пониманием сущности понятия «застройщик» в российском законодательстве и правового положения участника строительства в деле о банкротстве. Следует поддержать вывод диссертанта о том, что унификация понятий застройщик по признакам, придаваемым данному понятию не представляется возможной, в силу существенного различия регулируемых нормативными правовыми актами общественных отношений (с. 30 диссертации).

Заслуживает одобрения позиция диссертанта относительно того, что сущность понятия участника строительства невозможно описывать в отрыве от тех требований, которые он вправе предъявить застройщику в рамках дела о банкротстве. Однако структура имущественных требований, которые являются изначальными в отношениях между участниками строительства и застройщиком, в силу заключенного между ними договора, намного более сложна и специфична в части заявления и удовлетворения указанных требований, нежели рассмотренные денежные требования участников строительства (с. 70 диссертации).

Во второй главе диссертационной работы «Удовлетворение имущественных требований участников строительства» (с. 71-135 диссертации)

диссертант анализирует общие положения имущественных требований участников строительства проведения процедур банкротства.

Представляет интерес исследование особенностей проведения процедур банкротства, в случае погашения требований участников строительства путем передачи им жилых помещений, объекта незавершенного строительства от застройщика, а также посредством передачи имущества (в том числе имущественных прав) и обязательств застройщика, в отношении которого открыто дело о банкротстве, иному застройщику.

Диссертант совершенно справедливо указывает на то, что правовая негармоничность законодательных норм между собой делает фактически невозможным участие государственных институтов в целях обеспечения гарантий участников строительства в процессе банкротства застройщика. Поскольку иначе, механизм государственной помощи в деле о банкротстве может распространяться только на лиц, требование которых возникло вследствие заключения ими договора об участии в долевом строительстве, что потенциально создает неравноправие между участниками строительства при одинаковых условиях вступления в отношения застройщиком, как то: инвестирование денежных средств и возникновение изначально права требования передачи жилого помещения (с. 118-119 диссертации).

Каждый параграф заканчивается выводами. Результаты исследования обобщены и представлены в виде положений, выносимых на защиту. Они прошли надлежащую апробацию в опубликованных по теме исследования трудах автора, где отражены основные положения диссертации.

Вместе с тем, как и любое концептуальное исследование, диссертация Е.И. Пивцаева вызывает ряд дискуссионных ряд вопросов, по поводу которых автору необходимо высказать свое мнение в ходе публичной защиты.

1. Требуется пояснения третье положение, вынесенное на защиту. Каковы «специфические особенности понятия «застройщик» в деле о банкротстве, отличающие это правовое понятие от понятий «застройщик», используемых в иных нормативных правовых актах»? Представляется, что в процессе публичной защиты автору необходимо аргументировать свою позицию в обосновании

вышеизложенного и обосновать в чем заключается научная и практическая значимость данного положения?

2. В восьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает закрепить «в Правилах принятия заключения о возможности или невозможности передачи имущества и обязательств застройщика лицу, имеющему намерение стать приобретателем (утв. Постановлением Правительства РФ от 09.08.2016 № 760), основания для выдачи заключения о невозможности такой передачи ...». Применительно к какому пункту названных Правил и каким образом автор предлагает зафиксировать такие основания? Полагаем, что автору следует обосновать свою позицию в контексте поставленных цели и задач исследования.

3. Полагаем, что автор уделил избыточное внимание рассмотрению вопроса, касающегося особенностей правового положения участника строительства в деле о банкротстве (с. 33-71), в ущерб анализу особенностей проведения процедур банкротства, в случае погашения требований участников строительства путем передачи им жилых помещений (с. 96-105) и погашения требований участников строительства путем передачи объекта незавершенного строительства (с. 105-120). Свою позицию диссертанту необходимо пояснить в процессе публичной защиты.

Указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Целый ряд теоретических выводов в диссертационном труде сопровождается ссылкой на материалы судебной практики. Благодаря такому приему, диссертация Е.И. Пивцаева представляет собой не только фундаментальное доктринальное исследование, но и является работой правоприменительной направленности.

Результаты и выводы данного исследования имеют весомое значение для науки гражданского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных общих теоретических и практических проблем правового регулирования несостоятельности (банкротства) застройщиков, использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Диссертация Е.И. Пивцаева на тему: «Особенности несостоятельности (банкротства) застройщиков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для

дальнейшего развития гражданского права. В работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность.

Диссертация представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация Пивцаева Евгения Игоревича на тему: **«Особенности несостоятельности (банкротства) застройщиков»** представляет собой завершенную научно-квалификационную работу и соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Пивцаев Евгений Игоревич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Член диссертационного совета,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД России»,
доктор юридических наук, профессор
07 июня 2018 г.

 Молчанов А.А.

Подпись руки <u>Молчанова А.А.</u>
ЗАВЕРЯЮ: Начальник отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД России п.к. под. <u>В.А. Новокосенков</u> «07» июня 2018 г.