

ОТЗЫВ

на диссертацию *Натальи Алексеевны Михальченковой*
«*Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального*»,
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности
23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертационного исследования Н.А. Михальченковой определяется многогранностью современных модернизационных процессов в сфере высшего образования как одного из основополагающих институтов общества и фактора социальных, политических, экономических и культурных изменений. Поиск оптимальной модели высшего образования в контексте перехода от пятого к шестому экономическому укладу и становления общества знаний становится усиливающейся тенденцией современности, несмотря на уже накопившийся предыдущими поколениями опыт внедрения готовых решений, принципов и инициатив.

Процессы глобализации оказывают серьёзное влияние на императивы развития национальных систем высшего образования, вызывая противоречия и новые тенденции в сфере надгосударственных институтов контроля, возникновения ранее неизвестных форм социального неравенства, развития третьей миссии университетов и расширением академического капитализма. В текущей ситуации существенным становится определение места и роли государства, структур гражданского общества и бизнеса в политическом управлении системой высшего образования.

Следует выделить актуальность объекта исследования диссертации – государственной политики в сфере высшего образования в условиях глобализации, а также предмета исследования – политических отношений, складывающихся в современных обществах в процессе принятия государственных решений по поводу реформирования высшей школы

Научная новизна диссертационного исследования Н.А. Михальченковой определяется не только ее актуальностью, но и недостаточной степенью разработанности указанной проблемы в отечественной политической науке. Представленная исследовательская работа являет собой поиск теоретических оснований модификации

09/12-13.01.2014

государственной политики в сфере высшего образования, устанавливающих основной вектор реформирования систем образования в условиях глобализации. При этом автор обращается к сравнительному анализу реформирования систем высшего образования стран БРИКС в условиях вторичной модернизации высшей школы, что, несомненно, обогащает исследовательский материал для обоснования положений диссертации.

Теоретическая и практическая значимость работы диссертанта состоит в том, что изложенные в ней материалы, разработки и выводы включают ряд перспективных направлений анализа теории и развития методологии анализа государственного управления системой высшего образования. Ряд положений диссертации и ее выводы могут быть использованы при подготовке аналитических материалов и рекомендаций для органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества, СМИ в целях совершенствования системы и качества высшего образования в условиях глобализации.

Диссертационная работа структурно состоит из введения, трех глав, заключения, внушительного (560 наименований) списка использованной литературы. Объем работы – 386 страниц (I Том).

Во введении автор обосновывает актуальность проблемы, аргументирует научную новизну, теоретическую и практическую значимость, гипотезу исследования, а также методологические основания исследования. Диссертант применяет системный подход и теорию алломорфизма. Во введении дается описание научной литературы, преимущественно зарубежных авторов, и источников по теме диссертации, формулируются цели и задачи работы. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые документы международных организаций и отдельных стран; статистические данные по высшему образованию; данные социологических исследований, проводимых на глобальном, региональном и национальном уровнях; научно-аналитические материалы, подготовленные специалистами по проблемам реформирования высшей школы; материалы СМИ.

Первая глава диссертации называется “Высшее образование в XXI веке: принципы, приоритеты, перспективы”. Она посвящена рассмотрению основных принципов Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры (Париж, 5–9 октября 1998 г.), представлению высшего образования в контексте прав и свобод человека и

гражданина. В первой главе уточняется роль и место университетов в «обществе знания», делается вывод о том, что в «условиях развития общества знания университетам придется эволюционировать в том же стремительном темпе, в каком меняется окружающий их мир, однако они не должны утратить при этом наиболее важные компоненты своей традиционной роли в генерации знания и его трансляции обществу» (Стр. 53). Помимо этого в 1 главе проводится сравнительный анализ основных изменений в сфере высшего образования середины XX в. и под воздействием глобализации, дается характеристика предпринимательского университета, отмечается, что «современные университеты все в большей степени теряют свою уникальность, которой они характеризовались на протяжении столетий, и обретают все большее сходство с другими большими организациями» (Стр. 82). В этом же разделе автор обращается к доминирующим подходам влияния глобализации на систему высшего образования, уделяя внимание в том числе и алломорфизму, в рамках которого «выдвигается и обосновывается идея о том, что на выбор и адаптацию глобальных моделей высшего образования оказывает значительное влияние то, каким образом функционировали университеты на предшествующих исторических этапах» (Стр. 92).

Вторая глава диссертации называется «Государственная политика в сфере высшего образования: идеи, модели, политико-историческая обусловленность». Она направлена на представление концептуальных подходов к анализу взаимосвязей между высшим образованием и государством, обращается внимание на основные современные теории, которые наиболее часто используются для объяснения оснований принятия политических решений в сфере управления высшим образованием. Помимо этого в работе представлены политические аспекты формирования и трансформации германской модели университетского образования, основные этапы становления и развития высшего образования в России, также описание американской модели высшего образования.

Заключительная глава диссертации «Реформы высшего образования в странах БРИКС: вестернизация или поиск собственного пути» посвящена представлению модернизационных процессов в высшем образовании Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики. Автор делает выводы об отличительных признаках развития высшего образования в указанных государствах. В частности, отмечается: «... Бразилия, Китай, Индия и ЮАР – в первую очередь ориентируются на

необходимость быстрого расширения доступа молодежи к высшему образованию, увеличения числа студентов в вузах, одновременно стараясь создать исследовательские университеты мирового уровня на вершине вузовской иерархии для того, чтобы обеспечить быстро развивающуюся экономику научными исследованиями и высококвалифицированными кадрами, то Россия сталкивается с несколько иной проблемой. Имея развитую систему высшего образования, в количественном отношении удовлетворяющую запросам экономики, государства и общества, она стремится решить проблему перестройки своих исследовательских университетов, одновременно повышая качество функционирования всей системы высшего образования в соответствии с императивами глобализации» (С. 327-328). Также отмечается, акцентируется проблема стран БРИКС – «это достижение баланса между стремлением добиться мирового признания, занять значимое место на глобальном рынке образовательных услуг и необходимостью сохранения национальной и региональной культуры образования, тех традиций, которые являются важнейшей составной частью национальной идентичности» (С. 330).

Подводя итоги исследования, диссертант излагает основные выводы и определяет новые задачи развития высшего образования.

Вместе с тем, работе присущи ряд недостатков:

1. Во введении при представлении степени разработанности проблемы автор не представил анализ диссертационных исследований по тематике исследования в области политических наук. При этом само упоминание таких работ имеется в списке использованных источников.

2. Во введении к работе указана цель исследования «определить основные политические факторы, влияющие на процесс принятия государственных решений в сфере высшего образования в условиях глобализирующегося мира» (Стр. 19). Отметим, что к этим факторам можно отнести тип государственного устройства, политический режим, политические институты, партии, организации и движения. В работе неясно представлены роль и значение комплекса указанных факторов. Диссертант большее внимание уделил нормативно-правовому обеспечению государственной политики в области высшего образования, роли государственной власти и международному контексту модернизации образования.

3. При обосновании и применении концепции алломорфизма в диссертационном исследовании не явно представлена политологическая его составляющая, а также ограничивающие рамки ее применения, критическое представление.

4. Среди задач исследования на стр. 20 указано «спрогнозировать возможные пути повышения эффективности реформ высшего образования с точки зрения их адекватности интересам и потребностям современных обществ». Автору следовало бы в тексте диссертации обозначить конкретные направления совершенствования образовательной политики в сфере высшего образования, в том числе применительно к Российской Федерации в контексте глобальных и локальных процессов.

Также в тексте диссертации содержатся оценочные суждения без апеллирования к источникам информации, литературы, данным эмпирических исследований (Например, «Более того, со стороны преподавательского и студенческого сообществ высказываются многочисленные критические замечания, связанные с сокращением сроков обучения, снижением качества образования при использовании двухуровневой системы и т.п., однако ценность получения студентами знаний в разных образовательных учреждениях собственной страны (внутренняя мобильность), а также в университетах и других образовательных организациях разных стран никем не оспаривается». Стр. 63-64).

И, наконец, в тексте диссертации имеются материалы опубликованных работ самого автора (к примеру, Высшая школа и государство. Глобальное и национальное измерение политики. СПб, 2017 и научные публикации диссертанта), однако ссылки или указания на них отсутствуют в тексте.

В завершении отметим, что диссертация Н.А. Михальченковой соответствует требованиям, предъявляемым Санкт-Петербургским государственным университетом к докторским исследованиям. Исследовательская работа является законченной и выполнена автором на достаточном научном уровне.

Таким образом, работа может быть допущена к защите диссертации на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Отзыв подготовлен Александром Михайловичем Тамицким, директором Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной

коммуникации, доцентом кафедры регионоведения, международных отношений и политологии, кандидатом политических наук, доцентом.

Директор Высшей школы
социально-гуманитарных наук
и международной коммуникации
Северного (Арктического)
федерального университета
имени М.В. Ломоносова
кандидат политических наук, доцент



А.М. Тамицкий

Информация о лице, подготовившем отзыв на диссертацию: Натальи Алексеевны Михальченковой «Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального»:

Александр Михайлович Тамицкий

Должность: директор Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, доцент кафедры регионоведения, международных отношений и политологии, кандидат политических наук, доцент.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Почтовый адрес: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17.

Тел. 8 (8182) 683330

Адрес электронной почты: a.tamitskij@narfu.ru



Лично подпись А.М. Тамицкий
заверяю: проректор по научной работе
САФУ имени М.В. Ломоносова

Б.Ю. Филиппов
и.о. пр. 20.18г