

ОТЗЫВ

на диссертацию Вайпана Григория Викторовича на тему «Принцип пропорциональности в современном международном праве», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (Москва – 2017)

Тема диссертационного исследования Вайпана Г.В. является актуальной, что обусловлено широким распространением принципа пропорциональности в современном международном праве и в практике его применения, а также сохранением и усилением существенных разногласий исследователей и практиков относительно его содержания. В связи с этим, выбор Вайпаном Г.В. данной темы для диссертационного исследования заслуживает одобрения.

Цель и задачи диссертационного исследования являются новыми для российской науки. Определение задач позволяет достичь поставленной цели работы. Структура диссертации логична, соответствует её цели и задачам и позволяет должным образом раскрыть заявленную тему.

Методология исследования выстроена грамотно и обстоятельно: используемые автором методы позволяют обеспечить достоверность и полноту исследования и его результатов. Положения, выносимые автором на защиту, обладают необходимой новизной и отвечают требованиям обоснованности и достоверности. Это подтверждается как теоретической и эмпирической основой диссертации.

Уровень теоретической значимости результатов исследования Вайпана Г.В. может быть оценён как высокий: вне всяких сомнений, наработки автора могут и будут использоваться в российской и зарубежной науке международного права. Практическая значимость результатов представленной автором работы также высока, и они могут быть востребованы в практике международного и конституционного правосудия.

Содержание диссертации Вайпана Г.В. свидетельствует о том, что автор успешно справился с поставленными целью и задачами.

Среди вопросов, которые возникают в ходе ознакомления с работой, можно выделить следующее.

По утверждению автора, «[и]сследователи сходятся в том, что в силу сложившейся судебной практики принцип пропорциональности стал общим принципом международного права прав человека» (с. 152 дис.), и применение данного принципа «юридически и логически обусловлено наличием в...[международных договорах о

правах человека] положений, допускающих ограничение прав при соблюдении ряда условий». Вместе с тем, можно обратить внимание на то, что выступая в 2015 году в Совете ООН по правам человека от имени США, их представитель заявил, что ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года (запрет вмешательства в личную и семейную жизнь) не устанавливает стандарта необходимости и пропорциональности, и что эти концепции вытекают из определённой региональной юридической практики, однако не имеют широкого признания на международном уровне, идут дальше, чем это требуется текстом ст. 17 и не находят подтверждения в подготовительных материалах Пакта¹. Также, впоследствии, при подготовке Таллиннского руководства 2.0 о международном праве, применимом к кибероперациям, эксперты разошлись во мнениях относительно значения требования пропорциональности для оценки правомерности вмешательства в права человека. Ряд экспертов (составлявших меньшинство), признав, что требование пропорциональности является общим для отдельных региональных международно-правовых систем защиты прав человека и для отдельных внутригосударственных правовых систем, все же заняли позицию, согласно которой принцип пропорциональности не «созрел» в качестве нормы обычного международного права прав человека². В связи с этим, интересным было бы получить комментарий Г.В. Вайпана в этом отношении. Какая логика, на его взгляд, может стоять за отрицанием значения пропорциональности для оценки правомерности ограничения прав человека и каковы аргументы против такой логики? Существуют ли какие-либо основания для различий в значении принципа пропорциональности для оценки правомерности вмешательства в *различные* права человека?

Ответы автора диссертации на данные вопросы, как представляется, могут прояснить содержание дискуссии о значении принципа пропорциональности в международном праве прав человека.

Таким образом, есть достаточные основания полагать, что диссертация Вайпана Григория Викторовича на тему «Принцип пропорциональности в международном праве» соответствует требованиям, установленным Приказом № 6821/1 от 01.09.2016 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата

¹См.: HarperK. Explanation of Position by the Delegation of the United States of America. URL: <https://geneva.usmission.gov/2015/03/26/establishment-of-an-hrc-mandate-on-privacy-rights-comes-at-a-critical-time/> (дата обращения – 10.04.2018).

² См.: Tallinn manual 2.0 on international law applicable to cyber operations / ed. by M.N. Schmitt, L. Vihul. – Cambridge: Cambridge university press, 2017. P. 205.

