

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию  
Дятловой Натальи Александровны  
на тему: «Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Тема, выбранная Н.А. Дятловой для подготовки кандидатской диссертации, является **актуальной, интересной, наукоемкой и востребованной** с точки зрения теории и практики. Законодательство в данной сфере не всегда оперативно откликается на современные вызовы, практика его применения неоднозначна и противоречива. Поэтому, с учетом общественной значимости анализируемых в диссертации отношений, возникающие в данной сфере проблемы требуют глубокого теоретического осмысления и, желательно, скорейшего практического решения.

**Актуальность** темы диссертационного исследования Н.А. Дятловой – «Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты» – обусловлена необходимостью привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты, повышения финансовой привлекательности проектов государственно-частного партнерства, что невозможно без устранения выявленных теорией и практикой противоречий правового регулирования указанной сферы общественных отношений.

**Цель** исследования Н.А. Дятловой состояла «в исследовании теоретических и практических проблем ГЧП, а также разработке теоретических положений и практических рекомендаций для совершенствования норм гражданского законодательства в сфере ГЧП в России». Предваряя вывод о достижении цели заметим некоторую некорректность первой части формулировки цели диссертации.

Для реализации указанной цели автором были поставлены **задачи**, нашедшие отражение в структуре работы. При этом отметим, что последняя из

*Вх № 09/2-113 от 09.06.14*

обозначенных автором задач – «сформулировать конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования отношений, возникающих из соглашения о ГЧП» – по сути дублирует цель исследования.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет говорить о том, что указанная цель автором достигнута, а задачи, необходимые для её достижения – решены.

Выводы автора, к которым она приходит в процессе своего диссертационного исследования, безусловно обладают **новизной**.

**Структура** работы является четко выстроенной, позволяющей диссертанту успешно и последовательно решать поставленные в ней задачи. Материал изложен в логической последовательности: главы диссертации взаимосвязаны, но вместе с тем каждый параграф носит завершённый характер и содержит самостоятельные выводы и предложения по рассмотренным в нем вопросам и проблемам.

Работа состоит из трех глав, объединяющих шесть параграфов.

Первая глава диссертационного исследования преследует цель рассмотреть понятие государственно-частного партнерства, а также выявить правовую природу соглашения о государственно-частном партнерстве.

Вторая глава диссертационной работы направлена на анализ элементов соглашения о государственно-частном партнерстве: субъектов, содержания, объектов и др.

Третья, заключительная, глава посвящена проблематике заключения, изменения и расторжения соглашения о государственно-частном партнерстве.

Таким образом, даже беглое перечисление рассмотренных автором вопросов, позволяет говорить о комплексности исследования и завершенности его структуры.

**На защиту представлено восемь положений**, большая часть из которых отличается научной новизной, служит решению поставленных в диссертации



задач и отражает практическую и теоретическую значимость проведенного исследования.

Так, стоит поддержать положение, выносимое автором на защиту, в отношении предложенного понимания правовой природы соглашения о государственно-частном партнерстве как самостоятельного, а не смешанного договора, имеющего свой самостоятельный предмет (положение № 1).

Заслуживает внимания и вывод диссертанта о необходимости закрепления «в Законе о ГЧП возможности заключения единого соглашения о ГЧП на стороне публичного партнера для случаев совместной реализации проектов ГЧП несколькими публично-правовыми образованиями» (положение № 6). Как справедливо указывает диссертант, реализация данного предложения повысит степень обеспеченности прав частного партнера во взаимоотношениях с российскими государственными органами.

Представляется возможным также согласиться с выводом о необходимости расширения перечня объектов государственно-частного партнерства (положение № 4). При этом Н.А. Дятлова предлагает как варианты правовой конструкции перечня потенциальных объектов соглашения о государственно-частном партнерстве, так и режим определения перечня объектов публичного имущества (или требований к ним), которые не могут быть переданы в рамках государственно-частного партнерства. Выскажем уверенность в том, что принятие данных предложений повысит привлекательность режима соглашения о государственно-частном партнерстве, расширив возможности инвесторов, и позволит соблюсти баланс частных и публичных интересов.

Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что для целей минимизации рисков инициатора проекта при участии в процедуре частной инициативы в случае, если в результате конкурсного отбора победило иное лицо нежели инициатор проекта, следует предусмотреть в Законе о ГЧП компенсацию, определяемую на основании оценки независимым оценщиком размера

расходов инициатора проекта на подготовку предложения и выплачиваемую победителем конкурса инициатору проекта в размере понесенных им расходов, но в пределах лимита, установленного Законом о ГЧП (положение № 7).

Диссертант рассмотрел много и иных, за рамками положений на защиту, проблемных вопросов, изучив и представив авторское видение по значимым для темы аспектам.

Так, полагаем возможным согласиться с предложением «уточнить возможность уполномоченным органам и (или) юридическим лицам осуществлять права и обязанности публичного партнера и подписывать соглашение о ГЧП наряду с публичным партнером» (с. 82 диссертации).

Представляют доктринальный и практический интерес рассуждения автора:

- о целесообразности предусмотреть в Законе о ГЧП возможность заключения между публичным партнером, частным партнером и его субподрядчиками прямых соглашений, подобных тем, что связывают частного партнера, публичного партнера и финансирующие организации. Данным соглашением можно предусмотреть непосредственную выплату компенсации за досрочное прекращение соглашения о ГЧП подрядчику со стороны публичного партнера, минуя частного партнера (с. 86 диссертации);

- о целесообразности указать публичную услугу в качестве самостоятельного объекта соглашения о ГЧП (с. 126 диссертации) и др.

Достоинством диссертации является рассмотрение автором злободневных вопросов через классические конструкции гражданского права (договорного права, права собственности и др.).

В целом можно отметить, что все вопросы, включенные в план, рассмотрены глубоко и подробно, на основе масштабного изучения доктрины общей теории права, гражданского права, предпринимательского права. Н.А. Дятловой систематизированы, проанализированы все основные теоретические и практико-ориентированные исследования, посвященные



государственно-частному партнерству, концессионным соглашениям и иным формам привлечения инвестиций. При этом диссертантка корректна в научной полемике, все ссылки на авторов и источники заимствования оформлены в установленном порядке.

Отличительной особенностью диссертационного исследования является широкое привлечение: судебной практики (актов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, иных арбитражных судов); административной практики (решений Федеральной антимонопольной службы и др.); материалов о реализации проектов государственно-частного партнерства; эмпирических социологических исследований. Обобщение обширной эмпирики, выявление тенденций и противоречий в практике выводит предложения и рекомендации автора на достаточно высокий уровень обоснованности и достоверности.

Неоспоримым достоинством работы также является использование её автором компаративистского метода исследования, позволяющего путем сравнения зарубежного (Англия, Франция и др.) законодательства и практики его применения выявить общее и особенное в понимании сущности соглашений о государственно-частном партнерстве, обратить внимание на причины этих сходств и различий, высказать предложения по внедрению лучших зарубежных доктрин, норм и практик в российское право.

В целом диссертация написана на достаточно высоком для такого вида научных работ уровне и производит сугубо положительно впечатление. Автор рассматривает правовые проблемы заявленной тематики через призму различных отраслей наук.

**Теоретическая и практическая значимость** представленной диссертационной работы бесспорна. Н.А. Дятловой удалось сформировать авторское непротиворечивое видение правового регулирования отношений в

сфере государственно-частного партнерства, которое может быть использовано в процессе:

- дальнейшей исследовательской работы по выбранной научной проблематике;

- совершенствования российского законодательства в отношении заключения, изменения, расторжения, реализации соглашений о государственно-частном партнерстве;

- преподавания учебных курсов «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Инвестиционное право» и отдельных учебных дисциплин в рамках юридического бизнес-образования.

Однако, как и любое творческое исследование, диссертация Н.А. Дятловой **не лишена дискуссионности**. Давая положительную оценку диссертационному исследованию, констатируя его высокий научный уровень и практическую значимость, считаем необходимым обратить внимание на ряд положений, которые требуют дополнительного пояснения и могут быть предметом научной дискуссии в ходе публичной защиты.

1. Признавая новизну выносимых на защиту положений, отметим неудачность собственно формулировки новизны исследования во введении диссертации. На защите автору предлагается устранить указанный недочет.

2. Второе положение, вынесенное на защиту, касается вопроса о гражданско-правовой природе соглашений о государственно-частном партнерстве. В то же время автор упоминает, что соглашение о ГЧП одновременно влечет за собой возникновение публично-правовых отношений, имманентно вытекающих из соглашения о ГЧП в связи с участием в нем публично-правового образования, которое заключает и исполняет соглашение о ГЧП в рамках выполнения им публичной функции и с учетом целевого назначения публичного имущества (с. 50). Данный вывод необходимо пояснить, так как возможная интерпретация этого тезиса может привести к дуалистической характеристике правовой природы соглашения о государственном частном партнерстве.



3. В параграфе 1 главы 1 диссертации автор заканчивает рассуждение об историческом развитии и эволюции понимания феномена государственно-частного партнерства в Англии, Франции и России и высказывает свою точку зрения относительно того, что государственно-частное партнерство следует понимать, ориентируясь на «узкий» подход. Хотелось бы, чтобы общий вывод автора об «узком» подходе к пониманию государственно-частного партнерства в этой части был дополнительно пояснен в ходе публичной защиты.

4. На с. 84 автор указывает: «для целей заключения соглашения о ГЧП и реализации проекта ГЧП на практике зачастую создается специальная проектная компания (SPV) в форме российского юридического лица, поэтому ограничение круга лиц, которые могут выступать на стороне частного партнера, российскими юридическими лицами в целом не препятствует иностранным юридическим лицам косвенно участвовать в реализации проектов ГЧП. Однако, данное положение следовало бы прямо прописать в Законе о ГЧП». На защите предлагается пояснить, какое именно положение Н.А. Дятлова предлагает закрепить в указанном законе.

5. Вызывает сомнение включение в диссертацию главы без разбивки её на параграфы. Впрочем, данная особенность структуры работы не оказала негативного влияния на её содержание.

Указанные замечания, носящие дискуссионный либо уточняющий характер, не умаляют значимости диссертации и не снижают высокой оценки проведенного исследования.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованию новизны и свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и предпринимательского права.

Подготовленная Н.А. Дятловой диссертация является оригинальной,

законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой.

Основные выводы и положения диссертации отражены в опубликованных Н.А. Дятловой научных статьях, ссылки на которые присутствуют в тексте работы.

Диссертация Дятловой Натальи Александровны на тему: «Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01 сентября 2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дятлова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Член диссертационного совета  
доктор юридических наук,  
профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
заведующий кафедрой предпринимательского и  
корпоративного права ФГБОУ ВО  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

*И.В. Ершова*

И.В. Ершова  
8 июня 2018 г.

ПОДПИСЬ *Ершовой И.В.*  
З А В Е Р Я Ю

Инициалы и фамилия  
Ученый сотрудник И.В. Ершова  
08.06.18

