

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Дятловой Натальи Александровны на тему: «Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений в силу следующих обстоятельств. Одной из целей Федерального закона № 224-ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее — Закон о ГЧП) является создание правовых условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации. Правовой интерес частного партнёра заключается в осуществлении деятельности, направленной на получение прибыли, во исполнение соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашение о муниципально-частном партнерстве (далее – соглашение), являющегося по своей сути гражданско-правовым договором между публичным партнером и частным партнером. В таких условиях задачей правового регулирования является установление справедливого баланса и ясных правил поведения.

Актуальность темы подчеркивается и тем обстоятельством, что финансирование дорогостоящих инфраструктурных проектов исключительно за счет бюджетных средств нельзя считать эффективным. Построение рыночных отношений немыслимо без вовлечения в процессы инвестирования средств частных инвесторов.

Однако, правоприменительная практика свидетельствует о наличии коллизий и пробелов в правовом режиме такого рода соглашений, затруднительности непосредственного применения некоторых из традиционных гражданско-правовых институтов, что, среди прочего, является следствием относительно слабой доктринальной проработки указанных вопросов.

Представленная к защите работа имеет своей целью восполнить указанный пробел и повысить эффективность правового регулирования государственно-частного и муниципально-частного партнерства (далее – государственно-частное партнерство или ГЧП).

В работе исследуются природа соглашения о ГЧП, возможность отнесения его к особому виду договоров, не являющихся смешанными, возможность заключения единого соглашения о ГЧП несколькими публичными партнерами, правовой режим объектов соглашений о ГЧП, вопросы исчисления компенсации, выплачиваемой частным партнером инициатору проекта, проигравшему торги, вопросы обеспечения прав и законных интересов частного партнера и финансирующей организации и пр.

С учетом указанных обстоятельств, а также происходящих в Российской Федерации процессов обеспечения развития рыночных отношений, следует признать, что тема представленного диссертационного исследования соответствует критерию актуальности, а её разработка имеет серьезное научно-практическое значение.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию.

Структура диссертации обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить поставленные задачи. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризованы методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, демонстрируется теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об обоснованности и достоверности результатов исследования, данные об апробации результатов исследования, публикации автора, отражающие основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом представленной научной специальной литературы, правоприменительной практики. Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Достоверность и новизна научных положений объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

В первой главе диссертационного исследования «Понятие и правовая природа государственно-частного партнерства» рассматриваются понятие государственно-частного партнерства как специальной юридически оформленной на основе объединения ресурсов и распределения рисков формы сотрудничества публичного и частного партнеров, правовая природа соглашения о государственно-частном партнерстве.

Во второй главе диссертационного исследования «Элементы соглашения о государственно-частном партнерстве» исследуются правовой статус субъектов соглашения о государственно-частном партнерстве, правовой режим и содержание соглашения о государственно-частном партнерстве, дается характеристика объектам соглашения о государственно-частном партнерстве, исследуются права на объект соглашения о государственно-частном партнерстве.

Третья глава «Заключение, изменение и расторжение соглашения о государственно-частном партнерстве» включает в себя исследование автора по вопросам установления, изменения и прекращения прав и обязанностей, вытекающих из соглашения о государственно-частном партнерстве.

Следует поддержать предложение диссертанта о том, что по своей правовой природе соглашение о государственно-частном партнерстве является самостоятельным, а не смешанным договором. Данный вывод основан на определении видов обязательств, составляющих предмет рассматриваемого договора, и детальном анализе отличий смешанного договора от непоименованного.

Не вызывает сомнения аргументировать третьего положения, выносимого на защиту, о необходимости расширения перечня объектов ГЧП, для реализации чего предлагается в Законе о ГЧП определить либо открытый перечень объектов соглашения о ГЧП, либо закрытый перечень областей применения (сфер деятельности), в которых может заключаться и реализовываться соглашение о ГЧП, а также закрепить перечень объектов публичного имущества (или требований к ним), которые не могут быть переданы в рамках ГЧП.

Заслуживает одобрения пятое положение, выносимое на защиту, относительно закрепления в Законе о ГЧП возможности заключения единого соглашения о ГЧП на стороне публичного партнера для случаев совместной реализации проектов ГЧП несколькими публично-правовыми образованиями.

В диссертации содержатся иные положения, заслуживающие положительной оценки.

Заключение работы включает основные выводы, полученные автором в ходе исследования.

Работа написана понятным, юридически грамотным языком, рассуждения автора убедительны, логичны и последовательны. Используемые факты и иные данные достоверны, а сформулированные выводы научно обоснованы и юридически состоятельны.

К числу вопросов и положений, требующих, на наш взгляд, обсуждения в ходе защиты диссертационного исследования, считаем необходимым отнести следующие.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор формулирует вывод о гражданско-правовом характере соглашения о ГЧП, которое одновременно влечет за собой возникновение публично-правовых отношений, имманентно вытекающих из соглашения о ГЧП в связи с участием в нем

публично-правового образования, которое заключает и исполняет соглашение о ГЧП в рамках выполнения им публичной функции и с учетом целевого назначения публичного имущества.

Данный вывод требует пояснения, поскольку и Закон о ГЧП, и сам диссертант в первом положении, выносимом на защиту, определяет соглашение о ГЧП в качестве гражданско-правового договора, непоименованного в ГК РФ.

Если же соглашение о ГЧП влечет за собой возникновение публично-правовых отношений, то его гражданско-правовая природа начинает вызывать сомнения.

В связи с этим данное положение требует дополнительных пояснений.

2. Вызывает некоторые сомнения целесообразность установления в Законе о ГЧП в качестве критерия определения наличия/отсутствия технологической связи между объектами соглашения о ГЧП закрытого перечня нарушений, ограничивающих конкуренцию на торгах, тем более их детализацию в подзаконном нормативном правовом акте.

Антимонопольное законодательство сконструировано совершенно по иному принципу – определяются признаки типа антиконкурентного поведения, устанавливается запрет на его осуществление и перечисляются конкретные виды такого поведения, перечень которых во всяком случае является открытым.

С учетом изложенного, четвертое положение, выносимое на защиту, требует дополнительной аргументации.

3. Нельзя считать направленным на установление справедливого баланса интересов предложение, содержащееся в пункте «в» седьмого положения, в котором норма ч. 9 ст. 13 Закона о ГЧП квалифицируется в качестве необоснованно ограничивающей возможность выплаты компенсации в части доходности инвестиционной составляющей частного партнера (собственных и заемных средств) при расторжении не по вине частного партнера.

В данном случае инвестиционные, макроэкономические риски, стандартно охватываемые категорией «предпринимательский риск», и не зависящие от действий ни частного, ни публичного партнера, перекладываются на публичного партнера. Но основания такого переложения не ясны, что требует дополнительного пояснения.

Поставленные вопросы, в целом, не влияют на общую положительную оценку данного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Диссертация является завершенным, самостоятельным, монографическим научно-квалификационным исследованием, содержащим решение поставленной автором научной задачи, имеющей значение для развития отрасли предпринимательского (коммерческого) права.

Диссертация Дятловой Натальи Александровны на тему: «Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дятлова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
(199026, Санкт-Петербург, В.О., 22-я линия,
д.7.
8(812)329-28-00, commlaw@jurfak.spb.ru



Д.А. Петров

01 июня 2018 г.