

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Михальченковой Натальи Алексеевны на тему: «Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии**

Диссертационное исследование Н.А. Михальченковой «Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального» посвящено теме, актуальность и научная значимость которой не вызывает сомнений.

Актуальность темы определяется тем, что за последние десятилетия система образования, в том числе, и высшего претерпела значительные изменения, обусловленные целым рядом причин, среди которых: трансформация понимания образования как ценности в образовательную услугу, интеграционные процессы в образовательной сфере, переход к системе непрерывного образования, интернационализация образования и т.д.

Научная новизна диссертации состоит в том, что, во-первых, впервые на монографическом уровне изучаются политические аспекты государственной политики в сфере образования в странах БРИКС, во-вторых, предложена авторская трактовка соотношения понятий «равенство» и «справедливость» в отношении доступа к высшему образованию, в-третьих, раскрываются особенности современных подходов государств к исследовательским и предпринимательским университетам, отражающих изменения функций высшего образования.

Несомненным достоинством работы является её междисциплинарность. В диссертационном исследовании, помимо политологических, использованы достижения педагогики, благодаря которым преподаватель и студент рассматриваются как равноправные акторы образовательного процесса, при описании формирования систем высшего образования в государствах – участниках БРИКС автор опирался на исторические сведения, анализ принципов современной высшей школы проведён на основе международно-правовых документов и национальных нормативно-правовых актов.

Структура работы, состоящей из Введения, трёх глав, разделённых на тринадцать параграфов, и Заключения, позволяет раскрыть тему.

В Первой главе рассматриваются принципы, приоритеты и перспективы развития высшего образования в XXI веке. Н.А. Михальченкова проанализировала важнейшие международно-правовые документы, гарантирующие доступ к высшему образованию, регулирующие особенности его организации и развития. В работе убедительно показано, что если гендерное неравенство, в целом, в системе высшего образования преодолено, то социальные, расовые, культурные различия по-прежнему серьёзно влияют на реализацию принципа равенства в сфере образования (с.31). Несомненным достоинством диссертационного исследования является то, что в нём показано, что государственная политика в области образования может строиться только на идее объединения общества, удовлетворения интересов различных социальных слоёв (с.35).

Современное состояние охарактеризовано автором как «общество знания», т.к. знание становится наряду с капиталом основным фактором развития современного производства (с.41). Вместе с тем, показано нарастание противоречивых тенденций университетской жизни, выражающихся, с одной стороны, в росте числа студентов, а с другой - в нестабильности развития, неуверенности в завтрашнем дне (с.55). В работе раскрывается, как глобализационные процессы наложили свой отпечаток на систему высшего образования. Н.А. Михальченкова предложила периодизацию интернационализации системы высшего образования в последние десятилетия (62-64), сделав вывод, что данный процесс пока еще находится на ранней стадии своего развития

*Вх 09/2 - 216 от 02.10.2010*

и не соответствует потребностям глобализирующегося мира (с.70). При выявлении влияния глобализации на систему высшего образования автор выделил несколько доминирующих подходов: теорию мировых систем, так называемый «Global Agency Heuristic» (глобально-национально-локальное эвристическое агентство), новую институциональную теорию, теорию мировой культуры, алломорфизм.

Вторая глава посвящена рассмотрению идей, моделей и политико-исторической обусловленности государственной политики в сфере высшего образования. Автор показал, что высшее образование во второй половине XX – начале XXI в. стало одной из наиболее реформируемых государством сфер общественной жизни (с.99), рассмотрел различные модели взаимоотношений государства и университетов (централизованная модель регулирования во Франции и Испании, модель согласования интересов в Германии, Финляндии, Венгрии и Швеции, децентрализованный режим регулирования в Норвегии и Великобритании, где большинство решений принимается самими университетами). Государственная политика в отношении высшего образования рассмотрена Н.А. Михальченковой как уникальное сочетание управленческих структур, правовых рамок, социальной организации общества, философии и ценностей, которые лежат в их основе (с.113).

Особое место занимает анализ политические аспекты трансформации университетского образования в Германии, России и США.

В Третьей главе в контексте вестернизации и поиска собственного пути анализируются реформы высшего образования в странах БРИКС. На примере Российской Федерации автор обосновал свою позицию в отношении того, что наиболее реалистичной является промежуточная стратегия, требующая как участия индивидуальных потребителей образовательных услуг, так и государственных инвестиций, которая может быть реализована при формировании партнерских отношений в рамках треугольника «государство – бизнес – вуз» (с.263).

Практическая значимость исследования состоит в том, что зарубежный опыт реформирования системы высшего образования может быть использован в России. В частности, КНР реформировала высшее образование после вступления в 1990-е гг. во Всемирную торговую организацию (с.294).

Работа основана на изучении 560 научных работ, в том числе на иностранных языках.

Анализ положений, выносимых на защиту, позволяет сделать вывод о том, что представлено оригинальное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертации Н.А. Михальченковой, несколько положений работы являются дискуссионными или требуют дополнительных пояснений.

Во-первых, в положении 4, выносимом на защиту, автор справедливо утверждает, что на современном этапе высшее образование трансформировалось из элитарного в массовое (с.22). В то же время происходит перемещение науки, научных центров в университеты. Из текста диссертации не вполне понятно, как соотносятся эти две тенденции.

Во-вторых, в 6-ом положении, выносимом на защиту, Н.А. Михальченкова утверждает, что страны БРИКС в целом оказались в парадоксальном положении. С одной стороны, ни одна из них пока не стала «академической супердержавой», рейтинговые показатели в данных странах отстают от ведущих университетских центров. С другой стороны, в своих регионах их системы высшего образования оценены весьма высоко (с.23). Таким образом, необходимо пояснение, как глобализационные процессы в сфере высшего образования соотносятся с глокализационными.

