

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Декалова Владислава Владимировича на тему: «КОНЦЕПЦИЯ КОММУНИКАТИВНОГО КАПИТАЛИЗМА КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МЕДИА: ГНОСЕОЛОГИЯ И ПРАГМАТИКА», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование Декалова Владислава Владимировича посвящено сложной теоретико-методологической проблеме гносеологии и прагматике концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа. Следует отметить, что в отечественной социальной и политической науке эта весьма востребованная тематика коммуникативного капитализма практически отсутствует. Автором проделана очень нужная работа по сбору, аналитике целого спектра прежде всего зарубежных источников по заявленной теме. Соискатель с честью справился с поставленной задачей, предложив научному сообществу полезный аналитический материал, важные выводы, интересные предложения для использования в научной и практической деятельности в области новейших цифровых процессов в глобальном и национальном масштабе, политического, сетевого и медиа пространств. Ключевая проблема исследования – определение потенциала современной критической теории в изучении отношений между элитами и массой, между эксплуататорами и эксплуатируемыми на новом цифровом уровне. Поэтому объектом исследования выбрана концепция коммуникативного капитализма как политическая теория медиа, предметом – теоретико-методологические основы, категориальный аппарат и объяснительные возможности концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа, целью – обоснование объяснительного потенциала концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа в гносеологическом и прагматическом аспектах. В работе выдвигается гипотеза, что концепция коммуникативного капитализма позволяет раскрыть конфликтный потенциал и противоречия медиатизированного сетевого общества. Соискатель использовал традиционные для гуманитарных наук методы научного познания: системный, институциональный, структурно-функциональный, в эмпирическом исследовании – методы анализа документальных источников, структурно-тематический анализ, статистический анализ числовых показателей. Было проанализировано значительно число материалов (3250 - тексты, видеоролики, а также сопутствующие им заголовочные комплексы и корпуса комментариев). Все поставленные в работе задачи выполнены.

Вх 09/2-204 от 01.10.2018

В первой главе раскрываются гносеологические основания концепции коммуникативного капитализма. В частности, рассматриваются объяснительные возможности и проблематика дигитальных политических теорий медиа в рамках критической парадигмы. В центре главы находятся методологические предпосылки и основные положения авторской концепции коммуникативного капитализма, дается рецепция, критика и парадигмальное позиционирование концепции коммуникативного капитализма. Во второй главе характеризуется прагматика концепции коммуникативного капитализма. Анализируется категориальный аппарат концепции коммуникативного капитализма, в котором особое внимание уделяется политэкономии внимания, труду и капиталу. Дается описание объяснительного потенциала концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа. Определяются возможности моделирования и анализа медийных и политических процессов в сетевой среде с помощью концепции коммуникативного капитализма. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 198 источников, включая 99 иностранных.

Основные пять положений, защищаемых диссертантом, весьма обстоятельны и содержательны. Они полностью раскрывают авторский подход к концепции коммуникативного капитализма, особенно, выводы о формировании новых отношений власти и неравенства в сетевой среде, взаимодействии традиционных моделей политического господства с новыми, основанными на медиатизации коммуникационной активности аудитории, которая формирует статусную иерархию и наделяет властью новых акторов в условиях конкуренции за внимание аудитории. Интересен вывод о капитализации внимания в контексте многосторонних отношений интернет-пользователей, лидеров мнений, бизнеса, политических игроков, СМИ, журналистов, органов государственного управления. Автору на материале концепции коммуникативного капитализма и привлеченных эмпирических данных удалось показать взаимопроникновение сетевого, медийного и политического пространств. Вывод об усложнении в данных условиях социальной динамики и порождении различных конфигураций в распределении инструментальной и дискурсивной власти вполне аргументирован. Сделанный автором политологический анализ названных отношений с позиций критического марксизма вполне эвристичен и создает основу для адекватной объяснительной модели противоречий современного информационного и цифрового общества. Важным достижением является выделение и обоснование категориального аппарата концепции, в частности, таких понятий, как: «политэкономии внимания», «коммуникативного капитала» и «коммуникативного труда», сетевой элиты, сетевых брендов и коммуникативных капиталистов. Автором продемонстрированы возможности

концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа на примере анализа современных украинского и российского блогеров.

Вместе с тем к тексту представленной работы можно предъявить несколько замечаний.

1. Наряду с аналитикой медиатизации в разных аспектах в работе практически обходится стороной вопрос о новой форме идеологизации и мифологизации в концепции коммуникативного капитализма. В определенной мере диссертант касается этого, подчеркивая факт происходящей обратной легитимации элементов марксистского и пост-марксистского языка (с. 73). Вместе с тем требует более глубокой аналитической оценки склонность Дж. Дин, основателя концепции коммуникативного капитализма, по слову соискателя, одной из перспективных теорий для критической деконструкции глобального неолиберального порядка, к леворадикальной критике современных коммуникативных потоков.

2. На наш взгляд, в работе слабо отражен тренд флексибилизации и прекаризации цифрового труда и культурных индустрий, содержание которых частично раскрывается в понятиях коммуникативной работы, коммуникативного труда и коммуникативного капитала.

3. Коммуникативное «порабощение» индивидов и групп отчетливо представлено соискателем в соответствии с концепцией коммуникативного капитализма. Между тем избирательность (не сопротивление, не конфликт, а уход) потребителей и участников коммуникативного капитализма не выделяется и не оценивается.

4. В качестве научной новизны результатов диссертационного исследования предложена методологическая операционализация концепции коммуникативного капитализма как цифровой политической теории медиа в рамках критической парадигмы. Термин методологическая операционализация многозначен и затрудняет понимание авторского подхода гносеологии и прагматики концепции коммуникативного капитализма. Что имеется в виду в данном случае: операционализация понятий или в целом концепции? Возможно, речь идет об интерпретации концепции коммуникативного капитализма.

Декалов В.В. продемонстрировал высокий уровень научной квалификации в работе с разнообразными теоретическими материалами по тематике коммуникативного капитализма. Представил ряд типологий, классификаций и матриц для анализа и прагматики концепции коммуникативного капитализма как политической теории медиа. Ввел в научный оборот в российской политической и социальной науках ряд малоиспользуемых в современной мировой науке концептуальных подходов в исследовании современного информационного и цифрового общества.

Диссертация Декалова Владислава Владимировича на тему: «Концепция коммуникативного капитализма как политическая теория медиа: гносеология и прагматика» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Декалов Владислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

д.филос.н, профессор.

директор Социологического института РАН

Козловский В.В

21.09.2018

