

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Декалова Владислава Владимировича на тему «Концепция коммуникативного капитализма как политическая теория медиа: гносеология и прагматика», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Тема диссертации, представленной к защите, может привлечь специалистов разных областей науки и по причинам, лежащим в сфере практики взаимодействия политики и сферы массовых коммуникаций, продолжает оставаться актуальной. Перечень таких причин и, соответственно, научных специализаций, обращающихся к политическим теориям медиа как объекту изучения, достаточен для того, чтобы сделать вывод о междисциплинарности представленного исследования. К факторам, обуславливающим актуальность работы, следует отнести, во-первых, институционализацию и структурное разнообразие теоретического знания о журналистике и массовой коммуникации как сферы ее бытования. Во-вторых, взаимосвязь теоретической дискуссии и актуальной политической практики. В-третьих, радикализацию коммуникативных реакций, являющихся следствием целенаправленной политтехнологической работы. Соответственно, в предметном поле диссертационного исследования В. В. Декалова сочетается проблематика теории журналистики, политологии и прикладной коммуникативистики.

Требует пояснения предметная принадлежность рецензируемой работы. Для рецензента она несомненна не только по причине выбора политической теории медиа в качестве объекта изучения и медиатекстов как эмпирической базы, но и по построению логики исследования. Рассуждения автора идут в русле алгоритма от теории и методологии исследования концепции коммуникативного капитализма – к практике функционирования медиа и авторов медиатекстов, обусловленной положениями представленной теории и факторами, находящимися в поле ее анализа.

Вх 09/2 - 196 от 20.09.2012

Автор диссертации демонстрирует преемственность научной традиции, полноту и достаточность представленной информации, точность формулировок и описаний. К несомненным достоинствам работы следует отнести то, что анализу основных понятий, составляющих ядро концепции, их интерпретации и операционализации, посвящены отдельные части (параграфы) второй главы, что свидетельствует о методологической культуре автора.

Новизна представленного диссертационного исследования, на наш взгляд, состоит в двух основных аспектах – теоретико-методологическом и эмпирическом. Теоретико-методологический аспект выражен в анализе концепции коммуникативного капитализма в системе критической теории, имеющей собственную логику развития в системе политических теорий медиа. Эмпирический аспект выражен в анализе практики с учетом положений концепции и доказательстве их опытным путем с выделением как сильных, так и слабых сторон объяснительной модели, что позволяет автору развернуть палитру дальнейших направлений исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается полнотой методологических описаний, соблюдением норм авторского права, корректностью цитирования, использованием результатов авторского эмпирического исследования.

Недостатки диссертации имеют характер положений, требующих устранения, уточнения и дальнейшей разработки.

В названии диссертации, формулировках объекта и предмета исследования автор определяет концепцию как теорию, т. е. не акцентирует внимание на разнице между данными формами научного познания и описания мира. Содержание работы позволяет определить, что концепция коммуникативного капитализма анализируется в системе политических теорий медиа. Следовательно, название и формулировки могли бы быть более точными.

Терминологические замечания состоят в необходимости определения концептуальных нюансов содержания понятий «информационное поле», «информационное пространство», «медиапространство», «сетевое пространство», «виртуальное пространство» (с. 19, 31, 36, 52, 57, 68, 75, 101). В частности, вряд ли можно подтвердить наличие секторов сетевого пространства вне медиапространства, так как сети представляют собой средства коммуникации. Анализ взаимопроникновения медийного и сетевого пространств (с. 114-117) только подтверждает высказанное сомнение.

Следующее теоретическое замечание относится не столько к автору диссертации, сколько к разработчику концепции и ее критикам. Автор развивает положения концепции в русле формационного подхода (с. 98-100). Значение данного вопроса для концепции принципиально, поскольку, во-первых, обращение к формационному аспекту составляющей ставит под сомнение определение данной формации как «капиталистической». Во-вторых, перспективы «коммуникативного социализма» требуют более тщательного, чем представленный в диссертации, анализа положений теорий коммунитаризма (Антонио Грамши, Амитай Этциони, Майкл Сэндл).

Отмеченные положения могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии направлений исследования и не снижают общей положительной характеристики содержания диссертации. Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) формуле специальности подтверждается тем, что объектами исследования в рамках данной специальности выступают информационная сфера, информационные процессы, обеспечение и управление информационной деятельностью. В содержании диссертации в наибольшей степени представлены следующие области исследований:

1. Особенности информационной парадигмы исследования. Единство и специфика применения классической, неклассической и постнеклассической методологии в журналистике. Новая журналистика XXI

века, новые методы исследования, анализа и прогноза массовых информационных процессов. Технологии, методы, практические меры и перспективы формирования информационного пространства России. Основные субъекты информационного общества.

2. Принципы управления информационными проектами.

3. Теоретико-методологические основы функционирования информационной сферы общества. Информационное обеспечение социальной активности гражданского общества.

4. Особенности структурирования информационной сферы. Политико-психологические принципы структурирования информационного пространства социальной системы.

5. Массовые коммуникации в информационном обществе. Определение массовой коммуникации как процесса взаимодействия субъектов на основе обмена информацией.

Диссертация Декалова Владислава Владимировича на тему «Концепция коммуникативного капитализма как политическая теория медиа: гносеология и прагматика» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Декалов Владислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика,
профессор кафедры теории
журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургского государственного
университета

17.09.2018



И. Н. Блохин