

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Булучевской Елизаветы Андреевны

«Эмиграция деятелей русской культуры в Италию (1918-1939)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационное исследование Е.А. Булучевской посвящено истории русской творческой эмиграции в Италию в 1918 – 1939 гг., так называемой «первой волны». На настоящий момент комплексный труд, посвященный данной проблематике, отсутствует. Е.А. Булучевская справедливо указывает на тот факт, что большая часть научных работ по теме отечественной эмиграции на Апеннины посвящена отдельным биографиям деятелей русской культуры или же корреспонденции эмигрантов. Сборники статей по истории Русского Зарубежья, появлявшиеся с конца ХХ в., на настоящий момент предоставляют исследователю достаточный объем фактологической информации, подвигая к созданию в будущем комплексного научного труда, который бы синтезировал накопленный архивный материал. Успешную попытку заложить основу для подобного глобального исследования предприняла Е.А. Булучевская в своей диссертационной работе. Это определяет научную актуальность и новизну данного исследования.

Задачи исследования нареканий не вызывают. Формулировка цели диссертации (с. 6) нуждается в дополнительном, пусть и формальном уточнении: специфика эмиграции в Италию выявляется в сравнении с другими периодами (например, дореволюционным) или другими странами, которые принимали русских беженцев? Структура работы отличается четкостью и полностью соответствует заявленным задачам. Это обстоятельство отчасти искупает такой недостаток, как

непропорциональность глав по объему. Параграфы третьей главы по своему объему и значению вполне могли бы стать отдельными главами.

Е.А. Булучевская провела значительную исследовательскую работу в архивах Италии – Центральных архивах Рима и Милана, а также обратилась к архивным фондам Государственного Архива Российской Федерации (Русский заграничный исторический архив в Праге). При этом источникovedческий очерк в исследовании неоправданно лаконичен. Документы (тем более, архивные) требовали бы более подробной характеристики. Необходима также классификация источников - не по месту хранения, а по основным видам. Список источников и литературы мог бы иметь более стройный характер: автор должен последовательно расположить неопубликованные и опубликованные документы, а также научную литературу. Произведения эмигрантов (монографии, переводы) являются источниками диссертации, а не литературой (с. 196).

При изучении Русского Зарубежья зачастую можно обнаружить как тщательно изученные аспекты темы, так и, напротив, значительные лакуны. В случае с темой русской присутствия в Италии хорошо изученными являются биографии и судьбы таких деятелей культуры, как Вяч. Иванов, М. Горький, кн. П.П. Трубецкой, в то время как интерес исследователей представляют полузабытые на родине и в самой Италии историк-исследователь Ренессанса В.Н. Забугин, танцовщица Е.Ф. Борисенко, художник-копиист Н.Н. Лохов. Диссертант обращается к биографиям почти 200 эмигрантов – деятелей культуры в Италию, предлагая свой статистический анализ как их количества, соотношения по родам деятельности, так и обстоятельств их отъезда из Советской России.

Первая глава исследования Е.А. Булучевской посвящена историографическому обзору существующих работ по теме диссертации, а также описанию основных источников исследования. Автор указывает на основополагающие труды – сборники статей и монографии отечественных и зарубежных ученых, среди которых «Осколки русской Италии» Стефано

Гардзонио и Бьянки Сульпассо, “Archivio Russo-Italiano” под редакцией Эльды Гаретто и Андрея Борисовича Шишкина, исследования Михаила Григорьевича Талалая. Разумеется, глубокая разработка темы оказалась бы совершенно невозможна без активного изучения литературы на итальянском языке. Однако в обзоре литературы автору стоило бы подняться над реферативностью и осветить различные точки зрения и дискуссии, существующие в литературе по данной теме.

Во второй главе автор диссертации приводит статистические данные по русскому присутствию в Италии после 1917 г., а также анализирует социально-экономическое и правовое положение эмигрантов в Италии в сравнении с другими центрами русского присутствия в Европе. Е.А. Булучевская предпринимает попытку сравнить положение русских в эмиграции, выявляя именно итальянскую специфику 1920-х – 1930-х гг. Е.А. Булучевская последовательно и справедливо отстаивает тезис об отсутствии в Италии сформированного центра русской эмиграции, например, Рима, с чем связана «мозаичность», рассеянность русского присутствия на Апеннинах. Одновременно не был сформирован идейный центр сплочения русских в прессе и общественно-культурных организациях эмигрантов в Италии.

Третья глава диссертации посвящена изучению вклада русских эмигрантов в культуру Италии. В отдельных параграфах автор рассматривает судьбы и деятельность писателей, художников, артистов, музыкантов и ученых, по различным причинам оказавшихся в Италии в 1920-е – 1930-е годы. Большое научное значение имеет широко и разносторонне обоснованный вывод о важном вкладе русских эмигрантов в развитие живописи и сценических искусств Италии, что было обусловлено тесными культурными связями России и Италии в XVIII – XIX ст. Е.А. Булучевская подробно останавливается на описании вклада русских эмигрантов в развитие научной мысли Италии. Так, деятельность археолога Татьяны Сергеевны Варшер, а также философов Леонида Яковлевича Ганчикова и

Бориса Валентиновича Яковенко, безусловно, заслуживает дальнейшего изучения. Диссертанту не всегда удавалось преодолеть справочного стиля изложения, однако широкий, многоаспектный характер темы русской эмиграции в Италию позволяет продолжать и углублять исследования в данной области.

Общие выводы, к которым пришла Е.А. Булучевская, отличаются новизной и научной значимостью. Обстоятельства пребывания русских эмигрантов в Италии значительно отличались от тех, что были характерны для иных стран. С одной стороны, относительная малочисленность и политический режим Муссолини не позволяли эмигрантскому сообществу принять серьезные организационные формы. С другой стороны, русские полностью вписались в итальянскую культуру, что было обусловлено общими истоками национальных культур, восходящими к византийскому наследию, а также опытом интенсивного взаимодействия двух предреволюционных столетий.

Высказанные замечания не влияют на высокую, положительную оценку диссертационного исследования.

Текст десяти опубликованных работ по теме исследования соответствует тексту диссертации.

Представленная к защите диссертация соответствует заявленной специальности 07.00.02 «Отечественная история» и является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-исследовательской работой. Таким образом, диссертация Булучевской Елизаветы Андреевны «Эмиграция деятелей русской культуры в Италию (1918-1939)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история, отвечает основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, а ее автор Елизавета Андреевна Булучевская, без сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века
Исторического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,

Почтовый адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д.
27, корп. 4, Исторический факультет
Р.т. (495) 939-35-66
fyodorgayda@gmail.com

02.11.2018

Гайда Федор Александрович
Подпись
Ф.А. Гайды
заверяю

