

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Батура Абдул Гафара Адин Мохаммада на тему: «Роль международных организаций в урегулировании афганского конфликта в XXI веке», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Представленное исследование относится к изучению современных региональных политических и экономических процессов. Примитивный социальный порядок сегодня в целом неконкурентоспособен поэтому сфера его распространения постепенно сокращается. Вместе с тем, очевидно, что в различных регионах и странах мира модернизация проходит по-разному, иногда через серьезные противоречия и испытания.

К такому региону относится, в частности, регион Большой Ближний Востока или Большая Центральная Азия, где одним из главных дестабилизирующим факторов является афганский конфликт, возникший еще в прошлом веке как внутривосточный, но постепенно, по целому ряду причин, ставший международным, и превратившим страну фактически в «несостоявшееся государство». В настоящее время афганский конфликт приобрел такие характеристики как многоакторность участников и многоуровневость последствий для международных отношений. Сегодня конфликтная ситуация в Афганистане трансформируется от преимущественно военно-силовой операции к политико-дипломатическому процессу международного и внутривосточного урегулирования. Особую роль в стабилизации внутривосточной и экономической ситуации в Афганистане играют международные правительственные организации. При этом роль различных организаций неоднозначно воспринимается афганским обществом. Хотя международное сообщество делает много для разрешения конфликта через механизм международных организаций. Исследование деятельности

09/2-68 от 10.05.2018

международных организаций в связи с афганским конфликтом, безусловно, актуальная тема исследования современной международной и региональной политики.

Цель своего исследования, автор сформулировал как определение роли международных организаций в урегулировании афганского конфликта. Такая формулировка цели работы, определила в том числе, и методологическую основу исследования, в первую очередь, структурно-функциональный анализ, когда конфликтная ситуация в Афганистане рассматривается преимущественно во взаимодействии конфликтов на двух уровнях: глобальном (ООН, антитеррористическая коалиция НАТО) и национальном (талибы, правительство Х. Карзая, «Северный альянс»).

Не вызывает сомнения и формулировки объекта и предмета исследования: миротворческая деятельность международных межправительственных организаций (МПО) и афганская проблема в деятельности международных межправительственных организаций, соответственно. Что позволило уточнить такие важные концепты как «международная организация» и «миротворческая деятельность».

В работе под МПО понимается международная межправительственная организация, созданная на основе международного договора группой стран и имеющая институциональную структуру, что дало возможность отделить их от международных неформальных структур, оказывающих деструктивное воздействие на ситуацию в Афганистане – «Аль-Каиду», «Талибан», «Исламское государство». Первые, - рассматриваются как акторы мировой политики и международных отношений.

Несомненно, сегодня международные правительственные организации, являются одними из ключевых акторов мировой политики и международных отношений, выполняющих ряд важных функций, осуществляющих свою деятельность в соответствии с мандатами – довольно строго определенными полномочиями, установленными их членами (с.25) . Это, в свою очередь,

накладывает определенные ограничения на деятельность МПО, сокращая поле их компетенции.

Со временем, понятие «миротворчество», не упоминающееся в Уставе организации Объединенных Наций, и в не имеющее конвенционального определения, понимается во все более расширительном смысле. На основе рассмотрения ряда статей Устава ООН (с.28-33) и реально проведенных операций ООН и НАТО в Восточном Тиморе, Либерии, Косово, Дарфуре и других странах, автор делает важный, для всего исследования вывод: «МПО не выработали единого подхода к проведению миротворческих операций и единой теоретико-правовой базы миротворчества. Это обусловлено в первую очередь, сохранением приоритета национальных интересов государств, которые продолжают исходить из своих зачастую узко понимаемых задач в деле стабилизации мирополитической ситуации в целом и отдельных конфликтов в частности. Поэтому эффективность миротворчества, которое требует согласованных действий акторов мировой политики продолжает оставаться на низком уровне, а потому перед современными международными организациями стоит задача повысить свой международно-правовой статус и стать реальными конкурентами в решении международных конфликтов» (с.43). Если первая часть вывода не вызывает сомнения, то вторая – на наш взгляд, противоречит образованию МПО на основе международного договора между суверенными государствами.

Весьма двойственное впечатление оставляет Глава 2 - «Афганский конфликт в контексте мирополитических процессов: история и современность» (с.44- 88). Это очень интересный очерк по истории и современным проблемам Афганистана, который мог бы стать основой отдельной работы. Очевидно, что для общего понимания темы исследования невозможно обойтись без определенных исторических фактов. Однако, на наш взгляд, материал этой главы слишком обширен учитывая цель исследования.

Рассматривая деятельность международных организаций по урегулированию афганского кризиса, автор придерживается определенной иерархии

международных структур. Поэтому, не вызывает сомнения то, что анализ начинается с деятельности ООН. Автор приходит к выводу, что миротворческая деятельность ООН не удовлетворяет афганскую сторону по причине малой эффективности (с.99). При этом указывается, что определенные успехи ООН достигла в социальной сфере. Деятельность НАТО рассматривается на уровне афганской миссии НАТО, по сути дела, военного компонента. «Недостаточная мотивация, неспособность обеспечения безопасности в Афганистане – все это объяснялось тем, что основным мотивом участников операции было политическое заигрывание с США и самоутверждение на политической арене (с.109).» Что в свою очередь и привело к тому, что развернутые силы действуют весьма не эффективно (с.111).

Активность ОБСЕ в Афганистане определяется стратегией взаимодействия с афганскими властями по выходу из конфликта. Существует долгосрочная, среднесрочная и краткосрочная программы действий, направленных на возрождение государственного аппарата и общественных структур Афганистана. При этом Программа для Афганистана рассматривается как часть более широкой региональной программы помощи в развитии демократических институтов странам Центральной Азии. (с.127).

Афганистан, как наблюдатель в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), находится в зоне ответственности организации. Учитывая, что страны – члены ШОС обладают значительным миротворческим опытом, в том числе опытом международного сотрудничества. ШОС может стать инициатором и гарантом внутриафганского переговорного процесса (с.142). Роль Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – определяется ограничениями, связанными с зоной ответственности организации, - территориями стран, входящих в организацию.

Рассматривая афганский конфликт всесторонне, необходимо коснуться и неформальных акторов международных отношений, которые в данном регионе представлены террористическими и радикальными исламистскими организациями.

С помощью США были сформированы подразделения афганских моджахедов, представлявшие собой нерегулярные вооруженные формирования. По идеологии их можно отнести к радикальным исламистам. После вывода советских войск часть моджахедов вступило в ряды «Талибан», - часть – ушла в ряды Северного Альянса.

«Талибан» сотрудничал с «Аль-Кайдой». Однако в настоящее время основной группировкой стали рассматривать «Исламское государство». Между «Талибан» и ИГ существуют серьезные идеологические разногласия. Таким образом, афганский конфликт имеет сложную многоуровневую структуру, в которой задействованы, как глобальные (ООН, НАТО, США, Россия, Китай) и региональные (Пакистан, Иран и Центральноазиатские республики) игроки, так и неформальные участники (талибы). Имея общую цель – разрешение афганского конфликта, в то же время на разных этапах, интересы и возможности различных участников дифференцируются и даже вступают в противоречия. Представляется важным найти общую платформу для всех участников процесса по урегулированию ситуации в Афганистане, которой может стать совместная борьба с общей угрозой ИГИЛ (с.155), - делает вывод автор. На наш взгляд, это не верно. На внешнем враге нельзя построить общую платформу диалога. Пример тому борьба с ИГ в Сирии и отношения между США и Россией, Ираном и Израилем, которые не способствуют урегулированию в этой стране.

Наибольший интерес, на наш взгляд, вызывает четвертая глава. В ней проанализированы перспективы установления мира в Афганистане. По сути дела, ее можно рассматривать, с одной стороны, как выводы всей диссертации, с другой – формулировками задачам, которые необходимо решить международным межправительственным организациям для этого. Задачи разбиты на два направления. Первое, использование социально-экономические факторов для стабилизации ситуации в стране. Второе, обретение реального государственного нейтралитета, необходимого для мирного развития Афганистана. С чем, безусловно, следует согласиться.

Работа хорошо структурирована и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

Источниковую базу исследования составили документы международных организаций (конвенции, резолюции, соглашения, декларации ООН, резолюции СБ ООН, Генеральной ассамблеи ООН по афганской проблеме), а также документы НАТО, ШОС, ОДКБ; официальные речи политических лидеров государств, вовлеченных в конфликт и его урегулирование.

Теоретическую основу исследования составили работы в области международных отношений и международных организаций, ряд из которых, афганских авторов, впервые введены в научный оборот.

Не вызывают сомнения и выводы диссертационного исследования.

Высказанные выше замечания необходимо рассматривать в качестве дискуссионных предложений. В работе имеются неточности технического характера. Так, в названии Главы 3, на наш взгляд, излишне слово «сравнительный». Во введении отмечено, что работа состоит из трех глав, но в тексте их четыре. Эти неточности не влияют на высокое мнение о представленном диссертационном исследовании.


Диссертационное исследование, несомненно, обладает новизной, которая подтверждается в том числе и тем, что в работе определена роль различных мировых акторов в стабилизации кризисной ситуации в Афганистане. Представлена авторская оценка места и роли международных межправительственных организаций в стабилизации ситуации в этой стране, а также оценка путей выхода из кризиса. Результаты исследования докладывались автором на международных научных конференциях, круглых столах, посвященных проблематике урегулирования афганского конфликта, опубликованы в статьях в журналах списка ВАК.

Практическая значимость работы подтверждается тем, что основные положения работы могут быть использованы для разработки учебных курсов по проблемам регионального сотрудничества и деятельности международных организаций. Выводы диссертации могут быть полезны в качестве

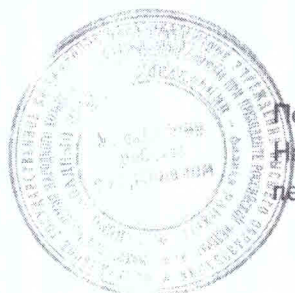
аналитического материала для различных государственных учреждений, занимающихся проблематикой международных отношений.

Диссертация Батура Абдул Гафара Адин Мохаммада на тему: «Роль международных организаций в урегулировании афганского конфликта в XXI веке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Батура Абдул Гафара Адин Мохаммад заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук,  
профессор Кафедры международных  
отношений Северо-Западного института  
управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской  
Федерации



Торопыгин А.В.



Подпись А.В. Торопыгина заверяю  
Начальник отдела  
персонала Султанов С.В.