

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию
Батура Абдул Гафар Адина Мохаммада на тему:
«РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ
АФГАНСКОГО КОНФЛИКТА В XXI ВЕКЕ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Батура Абдул Гафар Адина Мохаммада «Роль международных организаций в урегулировании Афганского конфликта в XXI веке» посвящено крайне важной и актуальной теме. Ее **актуальность** обусловлена тем, что Афганистан долгие годы является одним из наиболее проблемных государств современного мира. По справедливому замечанию автора в исторически короткий период здесь произошла серия государственных переворотов, которые привели к разжиганию многочисленных вооруженных боестолкновений на территории этой страны (стр. 4). Однако, несмотря на участие в решении Афганской проблемы ведущих акторов мировой политики перспектива прекращения вооруженного конфликта в Афганистане в обозримом будущем представляется весьма туманной. За Афганистаном прочно закрепилось клише одного из самых неблагополучных государств современного мира. Принимая же во внимание то обстоятельство, что Афганистан имеет крайне важное стратегическое значение (в частности, он рассматривался как важное звено таких крупных инфраструктурных проектов как продвигаемый США проект «Нового шелкового пути» и китайский мегапроект «Один пояс – один путь»), решение афганской проблемы представляется крайне важным для мирового сообщества.

Новизна и личный вклад соискателя состоят в том, что в работе дается авторская оценка места и роли международных

09/2 - 56 от 25.04.18

межправительственных организаций в стабилизации ситуации в Афганистане. Также при написании исследования автор использовал большое количество работ афганских авторов, которые в силу того, что ранее не переводились на русский язык, были не доступны широкому кругу исследователей и впервые вводятся в российский научный оборот.

Бесспорным **достоинством** диссертации является то, что она очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Так в первой главе работы, на основе изучения разностороннего теоретического материала автор стремится определить роль международных организаций в урегулировании международных конфликтов. В результате, на основе изучения точек зрения различных исследователей, автор дает определения таким понятиям как «международная организация» и «миротворческая деятельность», демонстрируя при этом не плохое владение теоретическим понятийным аппаратом.

Вторая глава работы всецело посвящена истории и современному состоянию афганского конфликта. В результате, диссертанту удалось показать себя специалистом, хорошо разбирающимся в изучаемой проблематике и знающим регион своей специализации.

В третьей главе приводится детальный анализ деятельности различных международных организаций (ООН, НАТО, ШОС, ОДКБ, ОБСЕ) по урегулированию конфликта в Афганистане.

Наконец, в четвертой главе автор пытается определить перспективы установления мира в Афганистане.

Хорошо продуманная структура исследования во многом способствовала тому, что сформулированные во введении исследовательские задачи были в основном, решены. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают.

Также автору удалось продемонстрировать в целом не плохое владение теоретическим и эмпирическим материалом. Список литературы представляется достаточным для всестороннего раскрытия темы.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация Батура Абдул Гафар Адина Мохаммада представляет собой завершённое научное исследование, выполненное на хорошем профессиональном уровне и обладающее всеми признаками научной новизны, а также обладающее теоретической и практической значимостью. Однако представленная к защите работа не свободна и от целого ряда **недостатков:**

- Хотелось бы порекомендовать автору более четко сформулировать предмет исследования. Его необходимо конкретизировать. В представленном виде он сформулирован крайне широко.

- В процессе чтения работы у нас возник вопрос относительно того, что автор подразумевал под словосочетанием «авторских авторов», которое он употребил на стр. 8 работы?

- Требуется пояснения методологическая база исследования. Так на стр. 6 диссертации автор указывает, что методологическую основу исследования составили «методы системного и структурно-функционального анализа, когда конфликтная ситуация в Афганистане рассматривается преимущественно во взаимодействии конфликтов на двух уровнях: глобальном (ООН, антитеррористическая коалиция НАТО) и национальном (талибы, правительство Х. Карзая, «Северный альянс»)). Нам не совсем понятно, что автор имел в виду, и хотелось бы попросить его более четко сформулировать способы применения тех или иных научных методов, которые были использованы при написании данной работы.

- На наш взгляд, в первой главе работы (стр. 13-14) автору не следовало вдаваться в историю появления первых международных организаций, которую автор предлагает вести с 1815 г. (год создания Центральной комиссии по судоходству на Рейне). Эту информацию можно прочитать в любом справочнике. Более важным является осмысление роли международных организаций в современных международных отношениях. В этой связи мы бы порекомендовали автору проследить эволюцию указанной

роли (как она менялась) во второй половине XX века, взяв за точку отсчета окончание Второй мировой войны. К сожалению, подобного анализа в работе мы не нашли.

- Не совсем понятен тезис автора, высказанный им на стр. 43: «перед современными международными организациями стоит задача повысить свой международно-правовой статус и стать реальными конкурентами государств в решении международных конфликтов». На наш взгляд, данный тезис является ошибочным, поскольку международные правительственные организации создаются государствами с целью решения каких-то определенных задач. Таким образом, они не могут являться конкурентами государств в решении международных проблем. Скорее они должны представлять собой эффективные дискуссионные площадки, на которых должны выработываться консолидированные позиции целого ряда государств, входящих в ту или иную организацию, по решению наиболее насущных вызовов и угроз, встающих перед международным сообществом.

- С нашей точки зрения, третья глава работы не совсем точно отражает то содержание, которое в этом разделе присутствует. Дело в том, что название главы подразумевает именно сравнительный анализ деятельности различных международных организаций по урегулированию афганского конфликта. Однако на деле автор просто анализирует деятельность различных международных организаций по решению данной проблемы, но не сравнивает их деятельность между собой, в частности на предмет эффективности тех или иных принимаемых мер. Также не совсем понятно, почему в конце данной главы (раздел 3.6) автор помимо деятельности международных организаций рассматривает также особенности участия в афганском конфликте различных деструктивных объединений. На наш взгляд, данная тема является крайне сложной и многогранной, требующей глубокой проработки и написания, по крайней мере, отдельной главы, всецело посвященной этому вопросу. В настоящей же работе представлен

лишь краткий обзор, занимающий в общей сложности менее 10 страниц, что представляется не достаточным для всестороннего раскрытия этой темы.

- Диссертанту следовало лучше вычитать свою работу, чтобы избежать повторов. Так на странице 159-160 полностью повторяется абсолютно теми же словами мысль автора, высказанная им на странице 60 работы и посвященная анализу наиболее серьезных социально-экономических проблем Афганистана. Также полностью идентичны высказывания автора, сделанные им на странице 158 и 66, посвященные проблеме производства наркотиков в Афганистане.

- В целом в очень хорошо структурированном списке использованной литературы не совсем понятен раздел «Аналитическое описание» (стр. 187). В этой связи хотелось бы поинтересоваться у автора, что собой представляет эта группа источников.

Сделанные замечания, однако, носят частный, рекомендательный характер, не снижая общей положительной оценки представленной к защите работы.

Заключение председателя диссертационного совета

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Батура Абдул Гафар Адина Мохаммада является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, обладающим новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа базируется на достаточном количестве источников и литературы, имеет логическую структуру. Диссертационное исследование отличается четкостью изложения. В заключении работы сделаны четкие и аргументированные выводы. Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, прошли достаточную апробацию в ведущих рецензируемых научных изданиях. Указанные недостатки не влияют на благоприятное положительное впечатление от работы.

Представленная к защите диссертация Батура Абдул Гафар Адина Мохаммада «Роль международных организаций в урегулировании Афганского конфликта в XXI веке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Батур Абдул Гафар Адина Мохаммад заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент,
доцент Кафедры теории и истории
международных отношений СПбГУ



К. А. Панцерев

24 апреля 2018 г.



Подпись руки
<i>Панцерев К.А.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ
<i>Верючий</i>
специальность
по коду
<i>23.00.04</i>
<i>24 апреля 2018 г.</i>