

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Петрова Ивана Васильевича

«Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940 – 1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Проблемы, связанные с конфессиональной политикой в нашей стране в постсоветский период стали активно исследоваться российскими и зарубежными историками. Во многом это связано с практически полным отсутствием исследований по данной теме в советский период. Особый интерес представляет военный период, во время которого началась так называемая «церковная оттепель». Она, в свою очередь, была порождена политикой нацистского руководства по открытию культовых зданий на оккупированных территориях. Поэтому, начиная с 90-х гг. XX в. в исторической науке постоянно поднимается вопрос: как относиться к деятельности представителей духовенства на оккупированных территориях. Они являются пособниками нацизма или исполнителями духовной миссии по защите населения от насилия и произвола.

И.В. Петров посвятил свое диссертационное исследование проблеме деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада в первой половине 40-х гг. XX в. Автор рассматривает данный вопрос через призму двух аспектов: идеологического и национального. Таким же образом построены и главы диссертации. Основное внимание уделено деятельности и борьбе двух направлений в православии этого периода и региона: автокефалистов – сторонников максимальной независимости от Московской патриархии и образованного ими Прибалтийского Экзархата со сторонниками канонического единства с Русской православной церковью.

При подготовке своего исследования И.В. Петров изучил советскую, постсоветскую и зарубежную историографию, которая позволила автору вы-

членить наименее изученные аспекты проблемы, которые и стали предметом его исследования.

Источниковая база, использованная автором при подготовке исследования, включает ведущие архивы трех прибалтийских государств: Латвийского Государственного Исторического архива, Литовского Центрального Государственного архива, Литовского особого архива, Эстонского исторического архива и Государственного архива Эстонии. Также автор использовал материалы, которые были обнаружены в Государственном архиве Псковской области и Архиве Санкт-Петербургской Епархии. Из других видов источников при написании работы использованы материалы периодической печати, воспоминания. Многие из представленных в работе материалов впервые вводятся в научный оборот. Использование такого количества источников позволяет раскрыть заявленную тему диссертационного исследования.

Первая глава диссертации посвящена описанию жизни православных приходов с момента вхождения территории Прибалтики в состав СССР и до начала Великой Отечественной войны. Автор показывает сложные отношения, которые сложились на территории Прибалтики после включения этого региона в состав СССР. И.В. Петров сумел показать, что к внутриконфессиональным конфликтам добавилась еще и общая антирелигиозная политика советского государства. Автор сумел показать весь накал борьбы между различными течениями в православии и оформившимся, в конечном итоге, желанием перейти под управление Константинопольского вселенского патриархата. Как не парадоксально, только начавшаяся советская антирелигиозная политика не дала осуществиться этому переходу.

Вторая глава посвящена положению православных приходов в Прибалтике в годы нацистской оккупации. Основное внимание И.В. Петров уделил активизации автокефалистского движения и причин его успехов в противостоянии с приходами, которые ориентировались на Московский Патриархат. Автор показал всю сложность, которую пережили приходы, от периода нацистской оккупации до перехода в советскую антирелигиозную действи-

тельность. Однако, к 1944 г. в СССР уже началась «церковная оттепель» и ситуация с религиозным влиянием в стране изменилась. Стало возможно не только защищать приходы от закрытия, но и открывать новые.

В третьей главе И.В. Петров отдельно рассматривает деятельность Псковской Православной миссии. Здесь автор несколько изменил формат подачи информации. В представленных главах диссертант показывает отдельными параграфами отношения местного населения с советской властью, эмигрантскими организациями и Русским Освободительным движением, оккупационными нацистскими властями. И.В. Петров приходит к выводу, что наиболее близкими для православных приходов были идеи эмигрантских политических организаций, а также людей, связанных с Русским Освободительным движением.

В заключении И.В. Петров дает обстоятельные выводы, исходящие из всей работы. Каждый из них обоснован и доказан.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования И.В. Петрова в представленной работе имеются, на наш взгляд, ряд недостатков.

1. Источниковый обзор составлен не совсем корректно. Источники следует делить не по архивам, а по видам с характеристикой каждого из них. Архивы – это только места хранения различных видов источников.
2. Удивляет отсутствие в достаточном количестве такого важного вида источника, как законодательные акты, а также их анализа. Они всегда составляют начальную основу источниковой базы, от которой отталкиваются исследователи.
3. На наш взгляд, следовало бы выделить в отдельный раздел в библиографическом указателе диссертационные исследования и авторефераты диссертаций.
4. Вызывает сожаление, что апробация диссертации проведена практически исключительно только в Санкт-Петербурге. Непонятно отсутствие

публикаций автора в географическом регионе, который входит в сферу его исследования: Прибалтика и Псковская область.

Однако вышеуказанные замечания не влияют в целом на общую концепцию автора и на высокий научный уровень диссертационного исследования.

В целом диссертация Ивана Васильевича Петрова соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

Тихонов А.К.,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой «История, археология и краеведение»
Гуманитарного института Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых

600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
Телефон: (4922) 47-97-18.

02.09.2014 г.

Подпись заверяю:

