

### Отзыв официального оппонента

доктора философских наук, профессора Александра Александровича Лугового на диссертацию Абдулаевой Заиры Эсенбулатовны «Этнокультура Дагестана: антропологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование Абдулаевой Заиры Эсенбулатовны посвящено актуальной в теоретическом и практическом планах теме, связанной с необходимостью осмысления проблем антропологических образов – типов в культуре Дагестана и выявлению сквозных эволюционных «трендов» представления о человеке в динамике исторического развития этнокультуры Дагестана. Это и проблемы сохранения многообразия культур в их единстве и определения характера влияния социокультурных ценностей - стереотипов на формирование идентичности человека. Процессы, происходящие в культуре современного общества, в том числе в Дагестане, характеризуются сочетанием общечеловеческого и этнического, религиозного и этического, глобального и уникального.

Автору удалось выделить ряд важных вопросов, требующих философско - антропологической рефлексии, теоретического осмысления и практического последовательного решения. Это, в частности, разнообразие вариантов соотношения характера влияния социокультурных ценностей на формирование идентичности человека в этнокультуре; различных форм и уровней индентификации человека в этнокультуре, а именно: национальный и этнический.

Рассмотрение проблемы фундирующие, идентификационные маркеры в этнокультуре Дагестана являются фигура-образ горца и горянки, истоки антропологических идей и отражение их в виде стереотипов поведения

горца/горянки в искусстве, в частности, литературе разных эпох. Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование базируется на общенаучной методологии, предусматривающей использование системного подхода к решению проблем. Кроме того, использован комплекс междисциплинарных методов, включая феноменологический, диалектический, структурно-функциональный и др. Применение автором современной методологии гуманитарных исследований для исследования этничности в кавказской культуре, выступающей сущностной базовой ценностью, исторически неизменившейся, и с помощью которой объясняется философско-культурологические универсалии кавказских народов в современности, которая может способствовать лучшему пониманию происходящих процессов в современном обществе и требует участия деятелей почти всех отраслей наук: антропологов, религиоведов, философов, культурологов, социологов, следует отнести к неоспоримым достоинствам диссертационной работы.

Структура диссертации обусловлена задачами и методологическими принципами, определенными диссертантом, состоит из двух глав, введения и заключения.

Для решения поставленных задач автором использован комплекс имеющихся научных знаний и единых концептов, позволяющих трактовать диалектику единичного, особенного и всеобщего в представлении о человеке в разных этнокультурах Дагестана и дагестанской культуре в целом, с учетом существующего многообразия этносов, конфессий, языков, и даже природно-климатических поясов в рамках уникальной модели антропологического пространства, каковым является Дагестан.

Диссертация представляет собой удачную попытку выстроить целостное и законченное исследование заявленной темы.

В первой главе диссертационного исследования «Человек в этнокультуре» автор выявляет и анализирует особенности антропологического пространства этнокультуры, где дифференцировано этническое и национальное в идентичности и самоидентичности культуры Дагестана. Как на одну из важных компонентов указывающих на этнокультурную общность народов Дагестана и остальных народов Кавказа выделен фольклор, а именно эпос, характерным для всех кавказских народов (С.52). Пристальный взгляд к проблеме человека связан с вопросом родства кавказских языков и этнокультурной общности древнейшего населения Дагестана на основе данных лингвистики. (С. 68-71). Диссертант выделяет несколько основных периодов в развитии культуры, которые фиксируют тот или иной статус человека в этнокультуре и характер их взаимоотношений (§1; С. 25-26), при этом делая важное уточнение, этнокультурная идентичность как способ ценностной самопрезентации, духовной саморефлексии региональной этнокультуры, а также механизм самосохранения цивилизационного пространства России представляет собой устойчивую принадлежность к ценностно-духовной системе этнической культуры (С.18-19).

Автор показывает, что исторически, будучи смысловым центром этнокультурной саморефлексии, региональная идентичность имеет цивилизационную специфику: идентификация с этнокультурой (в первую очередь, ее духовно-ценностным, этнорелигиозным компонентом) является необходимым условием формирования цивилизационного пространства России. Сущность этнокультурной идентичности в современной России заключается в присутствии, с одной стороны, цивилизационных ценностей (этических учений и религиозных идентичностей); с другой – ценностей этнокультуры, благодаря которым происходит идентификация россиянина как представителя одновременно и региональной этнокультуры, и полиэтнической цивилизации как культурно-исторической общности. Опыт российской истории свидетельствует о том, что этнокультурная

идентичность является духовно-ценностным ядром культурного своеобразия российского цивилизационного пространства в его длительном взаимодействии с этносами Северного Кавказа и наиболее крупным ареалом традиционной северокавказской культуры – Дагестаном. (С. 46-50).

Уже первая глава диссертации демонстрирует, что работа носит самостоятельный характер, автор не уклоняется от острых дискуссионных вопросов, приобретающих в условиях современных реалий особую актуальность, и аргументировано выстраивает свою позицию исследователя (С. 25, 43-44, 47 и др.).

*Вторая глава «Человек в этнокультуре Дагестана»* включает три параграфа, в которых выявлено особое место человека в культовом пространстве, искусстве и соответствующая стереотипизация образов горца и горянки в антропологическом пространстве этнокультуры Дагестана.

Проведен анализ места человека в этнокультуре Дагестана, модель научных, культурных и образовательных взаимосвязей, которая бы содействовала как сохранению национального своеобразия, так и терпимости по отношению к другому, воспитывая при этом самоуважение и достоинство, но не шовинизм(С.68). Анализируя духовную культуру домусульманского (домонотеистического) периода дагестанцев, диссертант обнаруживает особенную картину восприятия человеком себя и окружающего мира, формирующих его мировоззрение, основанную на народном эпосе, легендах и преданиях. Мифология, устное народное творчество, эпос представляет собой сохранившийся источник информации мировосприятия и мироощущения людей живших в домусульманский период в этнокультуре Кавказа и Дагестана, в силу отсутствия письменности. (С.82)

Большое значение в работе придается изучению генезиса антропологического образа в дагестанской культуре и синкретической сакрализации ее этнорелигиозных традиций (С.78). В синкретической домонотеистической и исламской духовной традиции обнаружено соединение идей теоцентризма и антропоцентризма, а внешней формой

выражения этнорелигиозной специфики этнокультуры, Абдулаева З.Э. определяет этноэтикет, требующий соответствующего образца поведения горца и горянки.

В работе проведен анализ антропологического образа в этнокультуре на примерах декоративно-привлекательного искусства, литературы, архитектуры и обнаружено монументально-локаничность и схематизация образов, одной стороны и неопределенность с другой. (С. 115, 117, 136 и др.).

Для решения исследовательских задач автор привлекает разнообразный материал – антропологические, философские, культурологические, этнографические работы отечественных и западных авторов. Кроме того, безусловным достоинством диссертации является солидная эмпирическая база, свидетельствующая о высоком профессионализме исследователя, его научной компетентности. Большой интерес в этой связи представляет осуществляемый при участии автора долгосрочный проект «Диалог культур и диалог в поликультурном пространстве», имеющий целью определить роль и значение традиций и обычаев, в рамках которых на высокий уровень человеческих достоинств и ценностей ставятся воля, свобода и гостеприимство, обнаруживающих синкретическое единство должного и сущего. (С.125-132). Все это придает исследованию методологическую глубину, убедительность и обоснованность.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, необходимо высказать ряд критических замечаний.

1. Параграф 2 первой главы диссертации посвящен исследованию проявлению этнического и национального в идентичности человека, которая характеризуется синкретичностью и неизменностью традиции. Оппонент отдает должное диссертанту в попытках разобраться в этом непростом вопросе, найти «точки опоры» для своих исследовательских задач, привлекая при этом обширную литературу. Со многими выводами автора нельзя не

согласиться, но в то же время некоторые формулировки представляются как минимум спорными, например: «В полиэтническом цивилизационном пространстве культурный диалог, с одной стороны, повышает уровень этнокультурного самосознания, с другой – способствует возрастанию значимости цивилизационной идентичности» (С. 15 автореф.).

2. «Этнокультурная идентичность выступает, с одной стороны, в качестве смыслового ядра этнического самосознания; с другой стороны, этничность является духовно-ценностным элементом объективной реальности – цивилизационного пространства: в поликультурной России этнические идентичности транслируют уникальный адаптивный опыт народов и тем самым отвечают модернизационным вызовам, сохраняя духовное единство традиции в период радикальных трансформаций. В этой связи диссертанту следовало бы уточнить, является ли данная форма идентичности универсальной в современных условиях, или она может себя реализовать только в этнокультурах Дагестана.

3. В диссертации анализируются произведения народного эпоса, сказаний и традиционных верований, как самого главного памятника культуры культового пространства. Сказание дает представление о космогонических воззрениях дагестанцев, где характеризуются начальные этапы появления человеческого общества, исламская традиция, где в человеке подчеркивается индивидуальное начало. Диссертанту следовало бы рассмотреть данное явление в современной культуре Дагестана.

В целом отмеченные недостатки не меняют общей положительной оценки диссертации, а носят рекомендательный характер, открывая перспективы дальнейшего изучения актуальной в современных условиях проблемы.

Работа представляет собой законченное научное исследование, отличающееся концептуальной целостностью, оригинальностью, а его результаты свидетельствуют как о научной новизне, так и о теоретической и практической значимости.

Содержание диссертации отражено в автореферате и других публикациях автора (четырнадцать статей, пять из них – в изданиях, рекомендованных ВАК).

Представленная к защите диссертация соответствует требованиям пп.9-10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода, и отвечает всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, в том числе соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09 2013 г., а его автор, Абдулаева З. Э., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

**Заслуженный работник высшего  
профессионального образования России,  
полковник, доктор философских наук,  
профессор, начальник кафедры  
философии и социальных наук**



Луговой А.А.

23 октября 2014 г.

Адрес: 196105, Санкт-Петербург, Московский проспект 149.  
Телефон: +7 (812) 369-55-18.

