

ОТЗЫВ официального оппонента

кандидата философских наук, доцента Елены Анатольевны Овчинниковой
на диссертацию Абдулаевой Заиры Эсенбулатовны «Этнокультура
Дагестана: антропологические аспекты», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
Философская антропология, философия культуры

Диссертация Заиры Эсенбулатовны Абдулаевой написана в традиции сложившейся в Дагестанском государственном университете школы изучения этнокультуры. Отрадно сознавать, что многие представители этой оригинальной школы сформировались в стенах Санкт-Петербургского государственного университета. Представленная к защите диссертация посвящена анализу антропологической составляющей этнокультуры Дагестана. Актуальность подобных исследований очевидна, как в теоретическом аспекте, поскольку содержит интересный материал для дальнейшего философского анализа этнокультурных процессов, так и в практическом, поскольку позволяет прогнозировать тенденции развития этнокультуры в современном российском обществе, образ человека в рамках этнотрадиций.

Целью диссертационной работы является культур-философский и философско-антропологический анализ представлений о человеке в этнокультуре Дагестана. Соответственно поставленной цели выстраивается логика изложения материала. Диссертация включает Введение, две главы и Заключение.

Во Введении обосновывается выбор темы исследования, обозначаются ракурсы рассмотрения ключевых аспектов проблемы, формулируются исследовательские задачи и проблемы. Введение отличается основательностью историографического и источниковедческого анализа.

Первая глава посвящена общеметодологическим вопросам – «Человек в этнокультуре». Наиболее значимым для дальнейшей логики исследования представляется нам второй параграф «Проявление этнического и национального в идентичности человека». В параграфе определяются основные понятия диссертационного исследования – «этнокультура», «антропологическое самосознание этноса», «этнокультурная идентичность», автор проводит разграничение национального и этнического в этнокультуре. Основательно рассматривается проблема этнической и национальной идентичности. Концепт идентичности широко используется в современных социо-гуманитарных исследованиях, в данной работе его интерпретация оригинальна и органично вписана в логику диссертационной работы.

Вторая глава «Человек в этнокультуре Дагестана» строится на богатом этническом, культурном материале. Образы горца и горянки рассматриваются автором в разных культурных контекстах в аспекте самоидентичности, репрезентации образа в искусстве, формировании поведенческих стереотипов и стереотипов восприятия. Глава включает соответственно три части: «Место человека в культовом пространстве этнокультуры», «Человек в искусстве этнокультуры», «Типологизация поведенческих моделей горца и горянки в этнокультуре Дагестана».

В процессе поиска исторических оснований самобытных образов горца и поведенческих стереотипов автор обращается к изучению традиций, обрядов, обычаев, представляя многообразный эмпирический материал. Он органично включен в логику исследования, являясь в определенных фрагментах иллюстративным материалом, а в целом задает целостную картину культурного пространства народов Дагестана. Целостность этноса видится автору в воспроизводстве традиций, обычаев, закреплении образцов и стереотипов поведения.

На наш взгляд, философско-антропологический и культурологический подход к выявлению, анализу сложившихся этнических стереотипов, образцов, изучению механизмов их функционирования, закрепления и

трансляции в культуре представляется актуальным и значимым в контексте изучения культурной динамики современного поликультурного и полиэтничного российского общества. Проблемное поле диссертационного исследования позволяет проанализировать институциональный характер регулятивной сферы и представляет интерес для этического анализа проблемы общественной морали и роли общественного мнения в формировании поведенческих сценариев и закреплении нравственных образцов.

Автор формулирует, на наш взгляд, важную мысль, открывающую значимость диссертационных выводов о том, что именно нравственные устои, традиции, стереотипы выступают интегрирующим началом Дагестанского общества.

К несомненным достоинствам работы, на наш взгляд, следует отнести то, что автор расширяет возможности исследования антропологической проблематики культуры, привлекая многообразный материал художественной литературы, фольклорных текстов, записок путешественников, в которых представлены образы горцев, формирующие во многом стереотип восприятия кавказских народов.

В связи с этим хотелось сформулировать ряд вопросов к диссертанту.

Первый вопрос – важную роль при формировании поведенческой модели горца и горянки, как утверждается на страницах диссертации, играют традиции. Какими социокультурными установками обусловлено формирование поведенческой модели современных дагестанцев, какое значение имеет при этом национальная принадлежность, религиозная или можно выделить ряд факторов, влияющих на поведенческую модель?

Второй момент: в диссертации (стр. 98) говорится об анализе произведений литературы, воспоминаний путешественников, которые указывают на то, что при моделировании образов горца и горянки, важное значение придается духовным качествам, нравственной чистоте, при этом подчас отсутствует индивидуализация облика. В связи с этим возникает

вопрос: на Ваш взгляд, путешественники хотели проявить тактичность по отношению к своим героям и собеседникам или от внешнего наблюдателя скрыта реальность? Т.е. путешественники, писатели скорее сами формируют определенный образ горца и горянки, задают его в культуре.

Третий вопрос: антропологический образ в этнокультуре сформировавшийся на основе принципа традиционности, (следуя рассуждениям диссертанта) исторически не изменился и фиксировался в идентичных стереотипах поведения, а именно, в свободолобивом духе, горячности, признании авторитета старейшин и скрупулезном соблюдении этикетных норм. Т.е автор утверждает неизменность стереотипа поведения, однако, Дагестан не был изолирован от различных влияний, как с Востока, так и с Запада. Чем объяснить такую устойчивость поведенческих стереотипов и установок.

Возникающие вопросы по ходу чтения диссертации свидетельствуют о том, что данная диссертация относится к числу тех работ, которые не закрывают тему, а скорее открывают перспективы дальнейшего исследования. В ней содержится значительный исследовательский потенциал, который должен быть реализован в дальнейших работах диссертанта. Много в работе скорее обозначено, намечено для дальнейшего исследования, нуждается в дальнейшей более детальной проработке, но при этом задает обширное поле культурологических, антропологических, этических исследований, что позволяет говорить о проблемном потенциале работы.

Диссертация Абдулаевой Заиры Эсенбулатовны является самостоятельным, законченным исследованием, имеющим несомненную новизну и актуальность. По обоснованности и достоверности выводов, научной новизне ряда основных положений и практической значимости рекомендаций работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автором проделана большая работа по изучению и систематизации источников. Диссертационное исследование выстроено логично, отличается продуманной методологией, отражающей современный уровень философско-антропологического, культурологического анализа.

Автореферат диссертации отвечает требованиям ВАК, основные публикации (по теме диссертационного исследования автором опубликовано 12 работ, в том числе 1 монография объемом в 8,5 п.л. и 5 статей, опубликованных в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК РФ) и автореферат отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Абдулаевой Заиры Эсенбулатовны «Этнокультура Дагестана: антропологические аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор Абдулаева Заира Эсенбулатовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

30. 10. 2014 г.

Кандидат философских наук,

доцент кафедры этики Института философии

Санкт-Петербургского государственного университета

Е.А. Овчинникова



| |
|---------------------------------------|
| Подпись руки <i>Овчинниковой Е.А.</i> |
| УДОСТОВЕРЯЮ |
| Начальник И.И. Новикова Т.С. |
| "30" октября 2014 г. |

Адрес: 199034, Санкт-Петербург,

Менделеевская линия, д.5

e-mail: ovchinnikovaea@mail.ru