

## Отзыв

Кандидата философских наук, доцента

Аверкиной Елены Ивановны

на автореферат диссертации Ольги Анатольевны Пырьяновой «Феномен фигуративной сексуальности: сущность и репрезентация», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности

09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование О.А. Пырьяновой поднимает очень интересную и актуальную тему – сексуальность, которая рассматривается исходя из оснований исключительно антропологического характера. В диссертации предлагается собственное видение проблемы, осуществляется попытка описать внутренние переживания человеком его сексуальности, для чего и вводится новый термин – «фигуративная сексуальность». При этом в указывается на значимость для индивида не только непосредственных переживаний, но и возможных, или уже прожитых. Таким образом, сексуальность описывается как фактор создания некоего мира переживаний, в котором человек осмысляет самого себя в аксиологическом плане.

В числе задач, которые ставит автор можно отметить стремление прояснить основные понятия, которые конечно в современной практике остаются достаточно противоречивыми. В отношении некоторых, автору, по всей видимости, приходится предлагать собственные версии, чтобы согласовать, как она пишет «классические и постмодернистские истолкования» (С.13). О.А. Пырьянова предлагает интересную концепцию сексуальности и, судя по автореферату работы, отстаивает ее вполне логично и аргументировано.

Как следует из автореферата, соискательница признает значение достижениям психоанализа и постмодернистской философии для изучения

этой проблемы, однако указывает на недостаточность указанных подходов и предлагает собственное понимание предмета исследования. Рассматривая «теоретико-методологические основания изучения сексуальности в современной философии» (С. 11 – 13), автор выделяет две парадигмы, сложившиеся благодаря работам З. Фрейда и М. Фуко. Этого конечно, недостаточно. Упомянутые имена, безусловно, являются знаковыми в изучении сексуальности, но хотелось бы узнать, почему именно ими ограничено методологическое поле? Стоило проанализировать в данном параграфе и другие подходы к исследованию сексуальности (например, гендерный). Также не совсем понятно следующее: отмечается важная роль моды в процессе внешней репрезентации фигуративной сексуальности. «Мода как высказывание выражает сексуальность индивида, провоцируя Другого на проявление его сексуальности» (с.21). Всегда ли возможна такая провокация? А что если нет реакции на такой образ? Как выражает свою сексуальность индивид, который не следует моде?

Таким образом, основываясь на анализе автореферата диссертации «Феномен фигуративной сексуальности: сущность и репрезентация», можно заключить, что работа представляет собой оригинальное, интересное исследование актуальной проблемы – феномена человеческой сексуальности, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а его автор Ольга Анатольевна Пырьянова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доцент кафедры философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук

Московского государственного медико-стоматологического университета

кандидат философских наук

Аверкина Елена Ивановна

Служебный адрес: 127423, Москва, Делегатская, д.20, стр.1

Домашний адрес: 142171, Москва, Щербинка, Чехова д. 2, кв. 241

8-915-195-10-80 elena.averkina@list.ru

*Подпись доц. Аверкиной Е.И. Зав. кафедрой  
ученой секретарь ТМОУ ВПО  
"МГМСУ им. А.И. Евдокимова"  
Минздрава России  
Заслуженный врач России,  
доктор медицинских наук профессор*



*Ю.А. Васюк*